三國藝文志

三國藝文志卷二

姚振宗學

史之類十有三曰正史曰編年曰雜史曰史鈔曰史評曰故事曰職官曰儀制曰刑法曰雜傳記曰地理曰譜系曰簿錄

伏儼漢書音義

顏師古漢書敘例曰諸家注釋雖見名氏至於爵里頗或難知伏儼字景宏琅邪人

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有伏儼漢書音義

孫星衍建立伏博士始末伏氏世系曰始祖勝秦博士史漢儒林並有傳九世湛光武時大司徒陽都侯十五世完嗣爵女爲獻帝皇后完誅後國除十六世典十七

世說注云當作儼注漢書按此世系嘉慶時鄒平貢生王啟運所敘也考范書伏湛傳建武三年封陽都侯六年徙封不其侯又伏皇后紀后琅邪東武人父完襲爵不其侯爲侍中后既立遷執金吾建安元年拜輔國將軍儀比三司完以政在曹操自嫌尊戚乃上印綬拜中散大夫尋遷屯騎校尉十四年卒子典嗣初后與父完書言曹操殘偪之狀令密圖之完不敢發至十九年事乃露泄操追大怒遂偪帝廢后下暴室以幽崩兄弟及宗族死者百餘人母盈等十九人徙涿郡蓋自湛開國至典凡八世典爲曹操所殺國除世系稱陽都侯稱完誅後國除告非也與典字形相近未詳孰是

按世系則儼乃伏完之孫孝獻皇后之姪與顏監稱琅邪人相符其人當在魏世或非本支或幸而得全其從涿郡之十九人似皆婦女儼未必在內今史記漢書注中亦別有伏儼說

劉德漢書注

顏師古漢書敘例曰劉德北海人

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有劉德漢書注

按通典凶禮喪制篇凡六引劉德問田瓊荅一條稱後漢劉德餘多稱魏劉德鄭珍鄭學錄謂劉德是鄭門弟子錢東垣校刊鄭志跋謂劉德是鄭氏門人蓋以爲田瓊弟子也顏監云北海人則謂鄭氏弟子鄭氏門人者實近似之

鄭氏漢書音義

顏師古漢書敘例曰鄭氏晉灼音義序云不知其名而臣瓚集解輒云鄭德既無所據今依晉灼但稱鄭氏耳

宋祁校語曰景祐余靖校本云鄭氏晉灼集注云北海人不知其名而臣瓚以為鄭德今書但稱鄭氏按臣瓚引鄭德而為顏氏所采者皆改曰鄭故今本亦但見有鄭氏注師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄭德漢書音義此李善采臣瓚集解可知

侯志曰洪頤煊讀書叢錄云漢書集注有鄭氏臣瓚以為鄭德汴本史記索隱以為鄭玄誤康按鄭氏既在康成後又在晉灼前晉灼晉尚書郎并用黃初改置郡縣名則為魏人無疑至康成之無漢書注本無可疑洪亮吉據史記集解引鄭玄注數處謂漢書音義所稱鄭氏並康成居多此晉灼臣瓚所未及言者後人能臆斷之乎十七

又商推云常熟毛氏索隱跋謂宋刻鄭德誤作鄭玄則
裴駰集解亦宋人妄改其說近是

按晉灼臣瓚並在西晉灼不知鄭氏何名而瓚知之
見聞不同事所恆有且瓚多見古書如漢茂陵書漢
祿秩令爲江左所不傳者瓚皆見之其言鄭德必有
所自又其書進之於朝必不致妄說以惑視聽特以
注家姓名非本書宏旨故略而不詳顏監偏信晉灼
其實瓚說可從也

李斐漢書音義

顏師古漢書敘例曰李斐不詳所出郡縣
汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有李斐漢書

音義

李奇漢書注

顏師古漢書敘例曰李奇南陽人

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有李奇漢書注

鄧展漢書注

顏師古漢書敘例曰鄧展南陽人魏建安中爲奮威將軍封高樂鄉侯

魏志文紀注典論自敘有曰嘗與奮威將軍鄧展等共飲宿聞展善有手臂曉五兵又稱其能空手入白刃余與論劍良久云云

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄧展漢書注又有鄧展子不知是否即此鄧展附識於此不別出

文穎漢書注

顏師古漢書敘例曰文穎字叔良南陽人後漢末荆州從事建安中爲甘陵府丞

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有文穎漢書注

按侯氏志云建安非魏年號顏氏敘例稱魏建安中者蓋是時魏國已建鄧展文穎二人實爲魏臣非漢臣雖當建安時不得繫以漢也按漢魏之際凡記前代時事或曰漢或曰建安從無建安之上加以魏字

者文選東方畫贊序稱魏建安中李善已斥其誤此或采之魏書魏略魏武本紀等見書中有初平興平建安紀年遂誤以爲魏顏氏錄舊文不加更正是其一失亦何至加侯氏之由說乎

張揖漢書注一卷揖始末見經部小學類

顏師古漢書敘例曰張揖止解司馬相如傳一卷宋高似孫史略曰司馬相如一傳最難注張揖嘗作博雅通於名物所以止注此傳

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有張揖漢書注又曰文選舊注中有張揖子虛賦注上林賦注

蘇林漢書注林始末具經解孝經類

魏志劉邵傳注魏略儒宗傳曰林博學多通古今字指凡諸書傳文閒危疑林皆釋之

顏師古漢書敘例曰服應曩說疏紊尚多蘇晉衆家剖斷益尠

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有蘇林漢書注

按魏略言諸書傳危疑林皆釋之則所注釋者必多今惟此及孝經二種自魏晉中經簿錄亡而後漢三國人之書遂堙沒不可見

張晏漢書注

顏師古漢書敘例曰張晏字子博中山人

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有張晏漢書注

洪亮吉曉讀書齋雜錄曰張晏漢書注於地理最詳

如淳漢書注

顏師古漢書敘例曰如淳馮翊人魏陳郡丞

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有如淳漢書注

孟康漢書音義九卷

顏師古漢書敘例曰孟康字公休安平廣宗人魏散騎侍郎弘農太守領典農校尉勃海太守給事中散騎常侍中書令後轉爲監封廣陵亭侯

魏志杜恕傳注魏略曰黃初中康以於郭后有外屬幷受九親賜拜遂轉爲散騎侍郎是時散騎皆以高才英儒充其選而康獨緣妃嬙雜在其間故於時皆共輕之號爲阿九康旣無才敏因在冗官博讀書傳後遂有所彈駮其文義雅而切要眾人乃更加意正始中代杜恕爲弘農太守康之始拜眾人雖知其有志量以其未嘗宰牧不保其能也而康恩澤治能吏民稱歎焉

隋書經籍志梁有漢書孟康音義九卷亡唐經籍志漢書音義九卷孟康撰藝文志孟康漢書音義九卷

項昭漢書注

顏師古漢書敘例曰項昭不詳何郡縣人

按顏氏敘例具列諸家注釋皆以時代爲先後自伏儼至此凡一十三家在應劭之後韋昭之前則皆爲三國時人侯志於伏儼劉德李斐李奇張晏項昭六家置不入錄蓋以顏氏不言魏人之故未免不充其類歟

韋昭漢書音義七卷 昭始末見經部詩類

隋書經籍志漢書音義七卷韋昭撰唐經籍志漢書音義七卷韓章撰 此作韓章寫誤也 藝文志韋昭漢書音義七卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有孟康韋昭漢書注 惟項昭一家選注引未見

諸葛亮漢書音一卷

蜀志本傳亮字孔明琅琊陽都人漢司隸校尉諸葛豐後也豐漢書有列傳父珪字君貢漢末爲太山郡丞亮早孤從父玄爲袁術所署豫章太守玄將亮及亮弟均之官會漢朝更選朱皓代玄玄素與荊州牧劉表有舊往依之玄卒亮躬耕隴畝時先主屯新野潁川徐庶曰諸葛孔明者臥龍也將軍宜枉駕顧之先主詣亮凡三往乃見於是情好日密及曹公敗於赤壁先主收江南以亮爲軍師中郎將成都平爲軍師將軍署左將軍府事先主卽帝位策爲丞相錄尚書事假節領司隸校尉後主建興元年封武鄉侯開府治事領益州牧政事無巨細咸決於亮十二年八月卒於軍時年五十四遺命葬漢中

定軍山諡忠武侯

唐書藝文志諸葛亮論前漢事一卷又音一卷通志藝文略漢書音一卷諸葛亮撰高似孫史略漢書諸葛亮音一卷

按張澍輯諸葛集目錄云澍按隋書經籍志漢書音一卷蜀丞相諸葛亮撰亦見唐志又故事制作篇亦云然今檢隋志實無此文疑合論前漢事爲一編而隋志遺之

張休漢書章條

吳志孫登傳魏黃初二年以權爲吳王是歲立登爲太子權欲登讀漢書習知近代之事以張昭有師法重煩勞之乃令張休從昭受讀還以授登

吳志張昭傳昭少子休字叔嗣弱冠與諸葛恪顧譚等俱爲太子登僚友以漢書授登注引吳書曰休進授指摘文義分別事物並有章條登甚愛之常在左右休後至揚武將軍坐事徙交州又以譖賜死時年四十一

按吳書言並有章條則非徒憑口說其必筆之於書可知顏師古漢書敘例載晉劉寶侍皇太子講漢書別有駁義即此之類亦略如後世講義凡歷朝臣工進講皆別具講義知此制自魏晉已然矣而張子布父子漢書有師法亦於此見之

右注釋凡一十六家

東觀漢記先賢表

史通正史篇會董卓作亂大駕西遷史臣廢棄舊文散佚及在許都楊彪頗存注記至於名賢君子自永初已下闕續永初漢安帝元魏黃初中唯著先賢表故漢記殘闕至晉無成

按此表作於黃初時其後明帝時有海內先賢傳四卷詳見後雜傳記類似即因此表而爲傳章氏攷證謂所載多後漢名賢亦欲以彌縫漢記之闕略以其不出於史館故別本單行

謝承後漢書一百三十三卷又錄一卷

吳志妃嬪傳吳主權謝夫人會稽山陰人也父煚漢尚書郎徐令弟承拜五官郎中稍遷長沙東部都尉武陵

太守撰後漢書百餘卷會稽典錄曰承字偉平博學洽
聞嘗所知見終身不忘
隋書經籍志後漢書一百三十卷無帝紀吳武陵太守
謝承撰唐經籍志後漢書一百三十卷謝承撰藝文志
謝承後漢書一百三十三卷又錄一卷
史通書志篇曰自官輿服謝拾孟堅之遺煩省篇云謝
承尤悉江左京洛事缺於三吳雜說篇云謝承漢書偏
黨吳越又云姜詩趙壹身止計吏而謝書有傳
錢塘姚之駰輯本序曰謝偉平之書東漢第一良史也
凡所載忠義名卿及通賢逸士其芳言懿矩半爲范書
所遺惟六朝詞人多誦說之故其軼事時見他書輒采

掇彙鈔分爲四卷今有黟縣汪文臺南士補輯本八卷

會稽章宗源隋志攷證曰史無帝紀惟聞此書北堂書鈔設官部引承書有風教傳亦創見也史通論贊篇謝承曰詮愚按文選顏延年北使洛詩注承明九年策秀才文注阮嗣宗勸進表注後漢二十八將論注張景陽七命注引承書俱稱序曰益其敘傳中語按隋志云無帝紀似謂其亡佚唐志多出三卷似即帝紀之佚存者

侯志曰匡謬正俗卷五謂承書失實洪亮吉亦云承書最有名又最先出而其紕謬非一端云云於謝書力加譏彈然遜固著史尚多舛誤不能摘其一二事遽毀全書況謝書久亡他書轉引不免爲魚之譌尤未可以是

定謝范二家優劣也姚之駰謂謝書極博蔚宗過爲刪除其說甚當謚謝之勝范在此而其不及范之精嚴亦即在此矣

薛瑩後漢記一百卷

吳志薛綜傳綜沛郡竹邑人也子瑩字道言初爲祕府中書郎孫休即位爲散騎中常侍孫皓初爲左執法選曹尚書領太子少傅武昌左部督還爲左國史光祿勳天紀四年入晉爲散騎常侍太康三年卒

隋書經籍志後漢記六十五卷本一百卷梁有今殘缺晉散騎常侍薛瑩撰唐經籍志後漢記一百卷薛字一缺作藝文志薛瑩後漢記一百卷

姚之駰輯本序曰瑩所著漢書當是私作故吳志本傳不載（此史文偶疏漏不關公私）余靖表云瑩作漢後記百卷今他本直云後漢書也瑩書大半弗存未經拂耳瞥目然讀世祖顯宗二論波屬雲委灝瀚蒼鬱洵良史手他稱是矣袁彥伯竟未采及何耶（黟縣汪氏輯本亦止十餘條）

譙周後漢記（周始末具經部禮類）

晉書司馬彪傳彪以爲漢氏中興訖於建安忠臣義士亦以昭著而時無良史記述煩雜譙周雖已刪除然猶未盡安順以下亡缺者多彪乃討論衆書綴其所聞號曰續漢書（此據司馬紹統續漢書敘文也其言譙周刪定東觀漢記當有明文）

司馬彪續漢書五行志序曰故泰山太守應劭給事中

董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異今合而論之以續前志（此司馬紹統取譙周書以爲志雖別其名曰災異而實周所刪補漢記中之五行志以應劭書名災異故承上文不復分別言之耳）

續漢禮儀志劉昭注謝承書曰太傅胡廣博綜舊儀立漢制度蔡邕因以爲志譙周後改定以爲禮儀志（此據謝偉平志序之文也言譙周改定禮儀志卽改定漢記中之禮儀志也）

續漢天文志劉昭注謝沈書曰蔡邕撰建武以後星驗著明以續前志譙周接繼其下者（此亦以據謝行思後漢書志序之文言譙周接繼天文志知譙周於東觀漢記之書不特刪除且有補續以勒成一史自爲一家）

晉書天文志序曰及班固敘漢史馬續述天文而蔡邕譙周各有撰錄司馬彪采之以繼前志（按續漢天文志所載獻帝建安

時事部本譙允

南漢記之文

按譙允南删補東觀漢記見於晉書及續漢志者凡五驗如右稿有明證蜀志本傳但檃括其詞曰所著述撰定古史考書之屬百餘篇其云撰定則有此書在内也其書殆亡於永嘉之亂不至江左故梁七錄亦不著又魏董巴有大漢輿服志中官傳及建武以來災異亦有引董巴漢書而其文同輿服志者舒董巴亦有後漢書而未成故但分錄各門不入此類

魚豢魏略三十八卷

侯康曰魚豢京兆人魏郎中

唐書經籍志魏略三十八卷魚豢注藝文志雜史類魚豢魏略五十卷按隋志雜史篇有魚豢典略八十九卷魏略部在其中舊唐志始分析著錄曰

典略五十卷魏略三十八卷較隋志惟少一卷耳新唐志作魏略五十卷證以舊志似典略之誤今從唐經籍志

史通正史篇魏時京兆魚豢私撰魏略事止明帝又題目篇曰魚豢著魏史巨細畢載蕪累甚多而牓之以略考名責實奚其爽歟又稱謂篇曰魚豢沒吳蜀號諡呼權備姓名

錢大昕三國志攷異曰魚豢魏略今已不存其諸傳標目多與它異如東里袞見游說傳董遇賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳七人爲儒宗傳常林吉茂沐並時苗四人爲清介傳脂習王修龐淯文聘成公英郭憲單固七人爲純固傳孫賓碩祝公道楊阿若鮑出四人爲勇

俠傳王思諸人為苛吏傳並見裴氏注用嗜管寧徐庶胡昭諸人為知足傳見梁書是也王粲繇欽阮瑀陳琳路粹諸人合傳焦先扈累寒貧諸人合傳當亦有目今不可攷矣若李則孔桂之為佞幸傳則沿遷固之舊目也

章宗源隋志攷證曰愚按魏略有紀志列傳自是正史之體文選景福殿賦注引魏略文紀初學記天部引五行志裴松之魏志注言魏略有佞倖傳游說傳儒宗傳純固傳苛吏傳清介傳勇俠傳列士傳西戎傳梁書又言有止足傳世說文學篇注通典邊防門注亦引魏略西戎傳御覽人事部及寰宇記引作西域傳叅之論贊質稱曰議裴注多引其詞而西戎傳議尤可攷見

佚志曰裴注及御覽引此書甚多史記索隱前後漢書注皆屢引之輯之尙可裒然成帙

王沈魏書四十八卷

魏志王昶傳昶太原晉陽人也其爲兄子及子作名字皆依謙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道

晉書本傳沈少孤養於從叔司徒昶事昶如父好書善屬文大將軍曹爽辟爲掾累遷中書黃門侍郎治書侍御史祕書監正元中遷散騎常侍侍中典著作與荀顗阮籍共撰魏書多爲時諱未若陳壽之實錄也沈後入晉至散騎常侍驃騎將軍封博陵縣公泰始二年卒謚曰元追贈司空郡公

御覽二百三十三引王隱晉書曰王沈爲祕書監著魏

書多爲時諱而善叙事

御覽七百四十七引三輔決錄曰韋誕字仲將除武都太守以書不得之郡轉侍中典作魏書號散騎書一名大魏書凡五十篇（此謂仲將典作魏書又手寫爲五十篇歟抑別寫各體書字爲五十篇也其言號散騎書似非此魏書無以知之）

魏志劉劭傳注文章叙錄曰任城孫該字公達强志好學著魏書

史通正史篇魏史黄初太和中始命尚書衛覬繆襲草創紀傳累載不成又命侍中韋誕應璩祕書監王沈大將軍從事中郎阮籍司徒右長史孫該司隸校尉傅玄等復共撰定其後王沈獨就其業勒成魏書四十四卷

其書多爲時諱殊非實錄又載文篇曰歷選衆作求其
穢累王沈魚豢是其甚焉又直書篇曰王沈魏書假回
邪以竊位又曲筆篇曰王沈魏錄濫述貶甄之詔
宋書五行志序王沈魏書志篇闕如凡厥災異但編帝
紀而已又律歷志序曰自楊偉改創景初而魏書闕志
隋書經籍志魏書四十八卷晉司空王沈撰唐經籍志
魏書四十四卷王沈撰藝文志王沈魏書四十七卷
章宗源隋志攷證曰水經渠水還水淮水注並引魏書
國志潁水注復引魏書郡國志疑沈書固有志篇特闕
五行律歷也裴松之魏志武紀注所引多述操令若庚
申庚戌丙戌丁亥令皆以日紀又有褒賞令載祀橋玄

文裴注不言魏書以類推之當亦是耳又后妃傳注引六事御覽皇親部引卞后甄后毛后郭后各一事

候志曰王沈名列晉史而魏書則撰於魏世故今著錄三國時。

按王沈入晉僅一年而卒時爲吳孫皓寶鼎元年是三國之吳猶在焉且同撰者皆魏人宜入之魏代初學記帝王部引皇甫謐云自黃初元年至禪晉之歲凡五帝四十五年

王崇蜀書

華陽國志後賢志王化字伯遠廣漢郪人也兄弟四人少弟崇字幼遠學業淵博雅性洪粹蜀時東觀郎著蜀

書及詩賦之屬數十篇其書與陳壽頗不同按崇祖父商撰巴蜀耆舊傳已錄入後漢藝文志崇後入晉官至上庸蜀郡太守

史通史官篇至若偏隅僭國求其史官亦有可言者按蜀志稱王崇補東觀許蕊掌禮儀按許蕊許慈之誤又郤正為祕書郎廣求益部書籍斯則典校無闕屬辭有所矣而陳壽評云蜀不置史官者得非厚誣諸葛乎

史通曲筆篇曰陳氏國志劉後主傳云蜀無史職故災祥靡聞按黃氣見於秭歸羣鳥墮於江水成都言有景星出益州言無宰相氣若史官不置此事從何而書蓋由父辱受髡故加茲謗議者也按蜀志景耀元年史官言景星見於是大赦改年此陳氏已自言有史官矣何云不置史官耶壽父為武侯所髡見晉書壽傳

按王氏蜀書殆草創於爲東觀郎時華陽國志引蜀郡太守王崇論後主及姜維各一篇則蜀亡後之辭益續有修纂者史通但證實蜀有史官有記注未及詳攷陳壽之前果有王崇蜀書也蜀志楊戲傳云戲著季漢輔臣贊其所頌述今多載於蜀書則王書嘗取資於輔臣贊而陳志亦取資於蜀書今並與王沈魏書一例錄之於此初學記帝王部云劉備於蜀稱帝號章武元年立三年而崩子禪嗣位凡二主四十三年爲魏所滅

韋昭吳書五十五卷　昭始末見經部詩類

吳志本傳孫亮卽位諸葛恪輔政表曜爲太史令撰吳

書華覈薛瑩等皆與參同孫皓即位以侍中常領左國
史皓欲爲父和作紀曜執以和不登帝位宜名爲傳鳳
皇二年皓積前後嫌忿收曜付獄華覈連上疏救曜曰
曜以儒學得與史官吳書雖已有頭角敘贊未述如臣
頑蔽誠非其人曜年已七十餘數無幾乞赦其一等之
罪爲終身徒使成書業永足傳示垂之百世皓不許遂
誅曜
吳志薛瑩傳皓下瑩獄徙廣州右國史華覈上疏曰大
吳受命建國南土大皇帝末年命太史令丁孚郎中項
峻始撰吳書孚峻俱非史才其所撰作不足紀錄至少
帝時更差韋曜周昭薛瑩梁廣及臣五人訪求往事所

其撰立備有本末昭與先亡曜負恩蹈罪瑩出爲將復以過徙其書遂委滯迄今未撰奏臣愚淺才劣適可爲瑩等記注而已若使撰合必襲孚峻之跡懼墜大皇帝之元功損當世之盛美瑩涉學既博文章尤妙同僚之中瑩爲冠首今者見吏雖多經學記述之才如瑩者少是以慺慺爲國惜之實欲使卒垂成之功編於前史之末奏上之後退塡溝壑無所復恨皓遂召瑩還爲左國史

吳志步騭傳潁川周昭者字恭遠與韋曜薛瑩華覈並述吳書

隋書經籍志吳書二十五卷韋昭撰本五十五卷梁有

今殘闕唐經籍志編年類吳書五十五卷韋昭撰藝文

志正史類韋昭吳書五十五卷

史通正史篇吳大帝之季年始命丁孚項峻撰吳書少帝時更敕韋曜周昭薛瑩梁廣華覈訪求往事相與記述並作之中曜瑩爲首當歸命侯時昭廣先亡曜瑩徙黜史官久闕書遂無聞覈表請召曜瑩續成前史其後曜獨終其書定爲五十五卷按此知華覈疏救凡兩次本傳今並載之故曰連上疏其初曜以譴得覈疏救而解請遂其志得以敘成前書其事當在鳳皇二年之前至是再收付獄覈又疏救以吳書未遂設賛爲言前事不可解矣以是知吳書敘贊終未底於成焉

章宗源隋志攷證曰昭書名吳自以吳爲主裴松之注所引稱魏爲帝堅策權皓刪名文選注後漢書注皆然

惟通典禮門注稱權爲上藝文類聚服飾部太平御覽服章部布帛部人事部皆稱吳主爲上竊疑稱名非昭

原本舊唐志誤入編年類

按佚志云齊書禮志序吳則太史令丁孚拾遺漢事是丁氏吳書有禮志也韋昭因之亦當有志此說非也禮志所拾遺漢事者指丁孚漢儀之書詳見下儀制類初學記帝王部云孫權稱吳王於武昌號黃武元年後稱帝立二十一年而崩子亮嗣位自權至皓凡四主五十九年爲晉所滅

右撰著凡八家

右正史類凡二門総二十三部 按佚志有諸葛亮論前漢事一卷今析入史評類

漢獻帝傳

錢大昕三國志攷異曰裴松之注所引書有獻帝起居注獻帝傳並不詳撰人

章宗源隋志攷證曰魏志武紀文紀明紀注袁紹傳注續漢禮儀志注水經渭水注後漢書董卓傳注藝文類聚服飾部太平御覽車部並引獻帝傳無撰人名

按魏志文紀延康元年注引獻帝傳載禪代衆事凡八千數百言又明紀青龍二年注引獻帝傳載追謚山陽公為漢孝獻皇帝事則是書當成於是年之後

袁暐獻帝春秋十卷

吳志陸瑁傳廣陵袁迪單貧有志就瑁遊處裴松之曰

迪孫曄字思光作獻帝春秋云迪與張紘等俱過江
隋書經籍志獻帝春秋十卷袁曄撰唐經籍志漢獻帝
春秋十卷袁曄撰藝文志袁曄漢獻帝春秋十卷
章宗源隋志攷證曰續漢五行志注百官志注水經濁
漳水注文選西征賦注與陳伯之書注三國志注後漢
書注太平御覽其引數十事
侯志曰裴松之注作袁暐所引凡二十餘條裴不滿其
書如袁紹傳注云樂資袁暐之徒竟爲何人未能識別
然石而輕弄翰墨妄生異端以行其書正足以誣罔視
聽疑誤後生實史籍之罪人達學之所不取者也馬超
傳注云袁暐樂資等諸所記載穢雜虛謬殆不可勝言

也及荀彧傳注斥其虛罔張紘傳注譏其虛錯皆毀詆之辭

按畔祖廸與張紘過江其時當在獻帝初年下至吳亡凡九十餘年畔生長於吳未至中國故所作多傳聞異詞其人或未嘗入晉

魏武本紀幷年歷五卷

隋書經籍志雜史類魏武本紀四卷梁幷歷五卷唐經籍志編年類魏武本紀三卷又雜史類魏武本紀年歷五卷藝文志編年類魏武本紀四卷又雜史類魏武本紀年歷五卷

章宗源隋志攷證曰藝文類聚服飾部上儉率茵蓐取

遑無有緣飾太平御覽學部吾讀介推之避晉封申包胥之逃楚賞未嘗不廢書而歎二事並引魏武本紀唐志雜史編年兩類重出然紀並歷爲五卷與梁七錄合

按此必是魏人撰

右編年類凡三家三部

王肅春秋外傳章句二十一卷肅始末具經部易類

隋書經籍志春秋類春秋外傳章句一卷王肅撰梁二十一卷唐經籍志春秋外傳國語章句二十二卷王肅注藝文志王肅注國語章句二十二卷

宋庠國語補音序曰王肅國語章句梁有二十二卷唐志亦云

孫炎春秋外傳國語注 炎始末具經部易類

魏志王肅附傳樂安孫叔然作春秋三傳國語爾雅詩注、

按韋宏嗣注書但述鄭賈虞唐四家則當時王子雍孫叔然二家之注不行於江表

虞翻春秋外傳國語注二十一卷 翻始末具經部易類

隋書經籍志春秋外傳國語二十一卷虞翻注唐經籍志春秋外傳國語二十一卷虞翻撰 按撰當爲注 藝文志虞翻注國語二十一卷

侯志曰按韋昭解內時稱賈唐二君或稱三君則兼虞仲翔也

按錢塘汪遠孫有國語三君注輯存四卷馬氏玉函山房輯虞氏注一卷

唐固春秋外傳國語注二十一卷 固始末具經部春秋類

隋書經籍志春秋外傳國語二十一卷唐固注唐經籍志同藝文志唐固注國語二十一卷

韋昭國語注序曰建安黃武之閒故侍御史會稽虞君尙書僕射丹陽唐君皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈爲主而損益之觀其辭義信多善者然所理釋猶有異同

經義攷曰固注國語初學記引之餘見韋注者多

侯志曰史記集解亦屢引唐注

王謨賈氏解詁輯本序錄曰內附唐注三十餘條又馬氏玉函山房輯存唐氏注一卷

韋昭春秋外傳國語注二十二卷昭始末具經部詩類

隋書經籍志春秋外傳國語二十二卷韋昭注唐經籍志二十一卷藝文志韋昭注二十一卷

崇文總目春秋外傳國語二十一卷吳侍中領左國史亭陵侯韋昭解昭參引鄭衆賈逵虞翻唐固合凡五家爲注自所發正者三百十事按自序云三百七事

宋庠國語補音序曰先儒自鄭衆賈逵王肅虞翻唐固韋昭之徒並治其章句申之以注釋今惟韋氏所解傳於世韋氏以鄭賈虞唐爲主而增損之故其注備而有

禮可謂一家之名學

黃震曰鈔曰國語文宏衍精潔韋昭注文亦簡切稱之四庫提要曰昭自序稱凡所發正三百七事今攷注文之中昭自立義者不過六十七事合以所正譌字衍文錯簡亦不足三百七事之數其傳寫有誤以六十爲三百歟崇文總目作三百十事又七事轉譌也自鄭衆解詁以下諸書並亡國語注存於今者惟昭爲最古黃震日鈔嘗稱其簡潔而先儒舊訓亦往往散見其中

右注釋凡五家

魏武自作家傳

魏志蔣濟傳注臣松之按魏武作家傳自云曹叔振鐸

之後
廣韻六豪曹字注魏武作家傳自云曹叔振鐸之後周
武王封母弟振鐸於曹後以國爲氏出譙國彭城高平
鉅鹿四望
按家傳非記一人一事故入之此類
被山曹瞞傳一卷
裴松之魏志武紀注曰太祖一名吉利小字阿瞞又曰
吳人作曹瞞傳
唐書經籍志雜傳類曹瞞傳一卷吳人作藝文志雜傳
記類曹瞞傳一卷
章宗源隋志攷證曰按傳名曹瞞又係吳人所作其言

操少好飛鷹走狗游蕩無度又佻易無威重好音樂及
遺華欲入宮收伏后事語皆質直不爲魏諱故世說注
文選注所引皆稱操名類聚御覽所引亦或稱操惟魏
志注多稱太祖自係裴松之所改非吳人原本他書亦
有稱曹公稱太祖然不盡改其舊

侯志曰魏志武帝紀注袁紹呂布荀彧傳注俱引之世說假譎篇注水經渭水注後漢書獻紀袁紹呂布傳注亦引之不出裴注之外書出敵人之口
故於曹操姦惡備載無遺世所傳操爲夏侯氏子及破
壁收后等事皆出此書其中築沙城以渡渭一事司馬
建公舉操爲北部尉一事裴松之頗有疑辭而終不敢
斥爲非蓋其書紀事多實也藝文御覽又屢引曹操別

傳所稱人中有呂布馬中有赤兎一條（御覽卷四百九十六）與此書合發梁孝王冢一條（藝文卷八十三）文選檄豫州注正作曹瞞傳則一書而異名耳御覽又引魏武別傳（卷四百三十一）稱操爲武皇帝並載操子中山王袞事或亦本一書而後人易其稱乎

按藝文類聚百穀部引被山曹瞞傳則作是傳者姓被名山吳人也邵思姓解云古今人表有被衣爲堯師被音披又有被雍左傳有鄭大夫被瞻漢有牂牁太守被條吳有被離此被山之所自出歟書雖名傳實與魏人所作魏武本紀相類書中亦兼及衆人事與別傳記一人事蹟者不同故與家傳並入雜史

張紘孫破虜將軍紀頌

張紘孫討逆將軍紀頌

吳志張紘傳注吳書曰紘以破虜有破走董卓扶持漢室之勳討逆平定江外建立大業宜有紀頌以昭公義既成呈權權省讀悲感曰君真識孤家門閥閱也

按紀頌者紀其事而系以頌破虜將軍者堅也討逆將軍者策也吳書即韋昭等所作此所引稱權似非其書

右撰述凡三家

右雜史類凡二門綜八家九部 佚志所錄書十部今分析省併入正史史鈔史評及子部五行四類中

魚豢典略八十九卷　豢始末具正史類

隋書經籍志典略八十九卷魏郎中魚豢撰唐經籍志典略五十卷魚豢撰　按新志有魏略五十卷卷數與舊志典略同疑新志魏略是典略之誤

黃宗源隋志攷證曰魚豢魏略祇記曹魏故以魏名若典略所載惟裴松之國志注章懷後漢書注專引漢末及三國事至史記蘇秦傳索隱言蘇氏兄弟有蘇辟蘇鵠初學記地部湯東觀洛黃魚躍於壇文部端木賜對齊景公曰師仲尼獸部神馬河之精代馬陰之精藝文類聚禮部孔子習禮樹下桓魋使人拔其樹職官部契爲司徒百姓親和夔主賓客遠人畢至雜文部張儀爲

檄告楚相曰吾不盜汝璧我且盜汝城鳥部鸞鳥者神靈之精北堂書鈔帝王部子陵俱臥耳又帝堯禡白馬政術部西門豹治鄴董安于治晉陽設官部禹爲司空定九州文選魏都賦注眞井者弗鑿而成別賦注衞夫人南子在錦帷中太平御覽地部蘇秦下在窟中說鬼谷泣下兵部蘇秦說韓王曰韓強弓勁弩皆射六百步外人事部蘇秦說秦王書十上而說不行禮儀部建武二十年有司奏封禪詔曰汚七十二代編錄又秦襄王毋別葬杜東漢有天下宣帝於旁起陵邑樂部百里奚妻鼓瑟爲惱伏雞之歌服章部項羽與沛公飲范增舉佩玉示羽工藝部荆軻與魯句踐博爭道布帛部孔子

至衛見南子貢產部荊軻與高漸離爲友獸部兔者明月之精藥部白丹者山陵之精此類記載旣廣體裁亦雜與魏略斷代爲書者一爲正史一爲雜史隋志闕著魏略新唐志闕著典略惟舊唐志兼載之杭大宗諸史然疑乃誤以魏典略爲一書

按魏略有紀志列傳自是正史體裁典略隋志列之史鈔一類中明是別爲一書隋志自衞颯史要十卷以下二十餘家別爲史鈔附之雜史志序言之甚明杭氏以御覽引魏典略遂謂一書不知御覽稱魏典略者所以別於唐人之三國典略見通攷或典略分代紀載有周秦漢魏等目且裴氏奉詔注書愼重其事凡所稱引例歸畫一必不使一書兩稱自貽詰問此又

顯見者也

張溫三史略二十九卷

吳志張溫本傳字惠恕吳郡人也徵拜議郎選曹尚書徙太子太傅甚見信重時年三十二以輔義中郎將使蜀還使入豫章部伍出兵事業未苑權既陰銜溫稱美蜀政又嫌其聲名大盛眾庶炫惑恐終不爲己用思有以中傷之會暨豔事起遂因此發舉下令斥還本郡以給廝吏將軍駱統表理溫權終不納後六年溫病卒

隋書經籍志雜史類三史略二十九卷吳太子太傅張溫撰唐經籍志雜史類三史要略三十卷張溫撰藝文志雜史類張溫三史要略三十卷

按三史者史記漢書東觀記也蜀孟光尤銳意三史
三史之學盛行於時
徐整三五歷記二卷整始末具經部詩類
唐書經籍志三五歷記二卷徐整撰藝文志徐整三五
歷記二卷
佚志曰蕭吉五行大義卷五引之藝文類聚卷一卷十
一卷九十二亦並引之餘見太平御覽引者甚多
馬國翰輯本序曰歷稱三五者蓋紀三皇五帝事也亦
名長歷今佚已久陶宗儀說郛卷六十輯長歷一種凡
七節尚有疏漏茲復蒐采補訂合得十四節錄爲一卷
徐整通歷二卷

徐整雜歷五卷

唐書經籍志通歷二卷徐整撰雜歷五卷徐整撰藝文志徐整通歷二卷雜歷五卷

侯志曰御覽屢引徐整長歷又卷八百七十三九百十五引徐整正歷疑即此二書之異名

韋昭洞紀四卷 昭始末具經部詩類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰囚昔見世閒有古歷注其所紀載紀（按此似既字之偽）多虛無在書籍者亦復錯謬囚尋按傳記考合異同采摭耳目所及以作洞紀起自庖犧至於秦漢凡爲三卷當起黃武以來別爲一卷事尙未成

隋書經籍志洞紀四卷韋昭撰記庖犧已來至漢建安二十七年按建安二十五年改元延康元年是年十月魏受禪是爲黃初元年黃初三年之九十月開吳改年黃武黃武未改之前吳仍稱建安之號故止於二十七年也唐經籍志洞紀九

卷韋昭撰藝文志韋昭洞紀四卷

史通表歷篇如韋昭洞紀陶弘景帝代年歷皆因表而作用成其書非國史之流

章宗源隋志攷證曰陸德明莊子說劍篇釋文初學記樂部北堂書鈔樂部太平御覽皇王部並引韋昭洞紀又作洞歷記開元占經引十八事皆紀周漢日蝕星變事

右史鈔類凡四家六部舊唐志有後魏尚書十四卷張溫撰章氏攷證改爲後漢尚書今校以新

唐志實晉孔晁書故不錄

按隋志于典略三史略洞紀三書別入鈔撮舊史類中附之雜史今與徐整歷紀並析為史鈔類

曹冏六代成敗論一篇

魏志武文世王公傳評曰魏氏王公既徒有國土之名而無社稷之實又禁防壅隔同于囹圄位號靡定大小歲易骨肉之恩乖常棣之義廢為法之弊一至於此注引魏氏春秋載宗室曹冏上書言親親之道未備或任而不重或釋而不任一旦疆埸稱警關門反拒股肱不扶胷心無衛臣竊惟此寢不安席思獻丹誠貢策朱闕謹撰合所聞敘論成敗云云冏中常侍兄叔興之後按兄

上啟一少帝族祖也是時天子幼稚冏冀以此論感悟
曹爽爽不能納
文選注曹元首六代論論夏殷周秦漢魏也魏氏春秋
日曹冏字元首爲弘農太守
晉書曹志傳志字允恭魏陳思王植之孽子也帝嘗閱
六代論問志日是卿先王所作耶志對日以臣所聞是
臣族父冏所作以先王文高名著欲令書傳於後是以
假託帝日古來亦多有是顧謂公卿日父子證明足以
爲審自今以後可無復疑
諸葛亮論前漢事一卷 亮始末具正史類
隋書經籍志正史類論前漢事一卷蜀丞相諸葛亮撰

唐藝文志正史類諸葛亮論前漢事一卷

張澍輯諸葛集目錄曰澍按陳壽進集表有云刪除複

重以類相從凡二十四篇者乃是總目其詔表疏議書

教戒令論記碑箋各以事類相附不以文體次比也梁

甫吟論前漢事等文宜在雜言篇又曰論前漢事隋志

一卷亦見唐志今存論光武一篇

按本傳出師表有曰親賢臣遠小人此先漢所以興

隆也親小人遠賢臣此後漢所以傾頹也先帝在時

每與臣論此事未嘗不歎息痛恨於桓靈也此數語

似即此一書之大旨其殆與昭烈所論者歟

譙周古史考二十五卷　周始末具經部禮類

蜀志本傳凡所著述撰定五經論古史考書之屬百餘
篇
晉書司馬彪傳初譙周以司馬遷史記書周秦以上或
采俗語百家之言不專據正經周于是作古史考二十
五篇皆憑舊典以糾遷謬誤彪復以周爲未盡善也條
古史考凡百二十二事爲不當多據汲冢紀年之義亦
行於世云
隋書經籍志正史類古史考二十五卷晉義陽亭侯譙
周撰日本國見在書目同唐經籍志雜史類古史考二
十五卷譙周撰藝文志雜史類譙周古史考二十五卷
史通正史篇譙周作古史考二十五篇今與史記並行

於代又摸擬篇曰當秦有天下地廣殷周變諸侯為帝王曰宰輔為丞相而譙周撰古史考思欲擯抑馬記師放孔經其書李斯之棄市也乃云秦殺其大夫李斯夫以諸侯之大夫名天子之丞相以此而擬春秋所謂貌同而心異也

高似孫史略曰古書有周考七十六篇顏師古曰考周事也（按見漢志小說家此是班氏自注非顏師古說）譙之名書蓋取此攷中載呂不韋為秦子楚行千金貨於華陽夫人請立子楚為嗣及子楚立封不韋洛陽十萬戶號文信侯以詐獲爵故曰竊也其所紀往往如此

章宗源輯本序曰史通外篇稱古史考與史記並行於

代觀知幾所言雖與史記並論證以史考之名檢其遞
篇體例實異正史唐志列於雜史者是也文選王元長
詩注引公孫述竊位蜀人任永記目盲一事蔚宗書亦
載之是又兼及後漢事不獨糾遷書矣

章宗源隋志攷證曰詞意多主辨駁體裁實異正史唐
志列諸雜史類得之

按隋唐人以此爲考史之書故附史記以行隋志亦
從而錄於諸家注義之後史通所言蓋卽指此猶漢
書之後系以劉寶駁議姚察定疑三國志之後系以
何常侍之論徐爰之評一例其書實史評之屬列之
雜史亦未盡當今與曹元首及武侯論並析爲史評

類曰本見在書目古史考之前有太史公史記問一

卷疑亦譙允南書

右史評類凡三家三部

魏故事

魏志衞覬傳文帝卽王位覬還漢朝爲侍郎勸贊禪代

之義爲文誥之詔注引魏書曰初漢朝遷移臺閣舊事

散亂自都許之後漸有綱紀覬以古義多所正定

章宗源隋志攷證曰北堂書鈔衣冠部引魏舊事太平

御覽職官部引魏故事初學記中宮部御覽兵部及晉

書禮志並引漢魏故事

按晉書禮志亦引魏氏故事魏故事御覽經史圖書

綱目有魏舊事魏文雜事隋志總集類引七錄有魏雜事七卷次魏名臣奏之後

吳故事

吳志吳主孫亮傳注引吳歷曰亮數出中書視孫權舊事問左右侍臣先帝數有特制今大將軍問事但令我書可耶

按吳歷所言則吳國故事皆中書掌之然但言大帝其後三少帝亦必有故事亦可稱吳中書故事

蜀故事

隋書經籍志漢魏吳蜀舊事八卷唐經籍志同藝文志同並不著撰人

按蜀志先主傳建安二十四年秋羣臣百二十人上先主爲漢中王表於漢帝曰以漢中巴蜀廣漢犍爲爲國所署置依漢初諸侯王故典先主乃上還所假左將軍宜城亭侯印綬二十五年或傳聞漢帝見害先主乃發喪制服追諡曰孝愍皇帝是後在所並言衆瑞日月相屬前後上書者八百餘人咸稱述符命請即天子位又劉巴傳云先主稱尊號昭告皇天上帝后土神祇諸文誥策命皆巴所作也凡此皆故事中之大者隋唐志所載不知何人裒錄此四朝舊事以爲一編亦或據其殘賸合而爲一原其始則三國各有故事可知

魏武故事

錢大昕三國志攷異曰裴松之注所引書有魏武故事

不詳撰人

章宗源隋志攷證曰魏武故事卷亡不著錄魏志武紀建安十年注引十二月己亥令曰今上還陽夏柘苦三縣戶二萬但食武平萬戶又二十三年注令曰領長史王必統事如故御覽職官部亦引之劉表傳注令曰青州刺史琮有騰求還州秩祿未優今表爲諫議大夫參同軍事袁祇傳注令曰陳留太守棗祗破黃巾定許興立屯田不幸早歿祗子處中宜加封爵以祀祗陳思王傳注令曰始者謂子建兒中最可定大事又令曰自植私出開司

馬門至金門令吾異目視此兒矣又令曰諸侯長吏及帳下吏知吾出輒將諸侯行意否並引魏武故事藝文類聚人部引魏武雜事

按魏武故事必是黃初後魏之臣子所編錄以爲臺閣掌故其後文明三少帝五朝亦必各有故事則諸書所引魏故事魏舊事是也

魏王奏事十卷

隋書經籍志刑法篇魏王奏事十卷

章宗源隋志攷證曰文選古詩十九首注太平御覽居處部並引魏王奏事史記韓信盧綰傳集解引魏武帝奏事漢書高帝紀注後漢書光武紀西羌傳注文選闕

中詩注並引之

候志曰史記陳豨傳漢書高祖紀十年後漢書光武紀更始二年西羌傳論諸注俱引魏武奏事御覽一百八十一引魏公奏事

按此在當時欲以別於漢名臣奏故有此編錄未必皆屬刑法故令人之此類

謁者灌均等上事一卷

太平御覽五百九十三曹植說灌均上事令曰孤前令寫灌均所上孤章三臺九府所奏及詔書一通置之座隅孤欲朝夕諷詠以自警誡也

魏志陳思王傳注黃初二年監國謁者灌均希指奏植

醉酒悖慢劫脅使者有司請治罪帝以太后故詔曰植朕之同母弟朕於天下無所不容而況植乎骨肉之親捨而不誅其改封植於是貶爵安鄉侯景初中詔曰陳思王昔雖有過失既克己慎行以補前闕其收黃初中諸奏植罪狀公卿以下議尚書中書祕書三府大鴻臚者皆削除之

按史言灌均希旨則所謂三臺九府所奏無一不希旨矣若無卞后必遭殺害陳思令寫置一通殆欲以知情偽而弭禍患當時情事可想見矣

魏名臣奏議

魏志陳羣傳注引魏書曰羣前後數密陳得失每上封

事輒削其草時人及其子弟莫能知也論者或譏羣居位拱默正始中詔撰羣臣上書以爲名臣奏議朝士乃見羣諫事皆歎息焉

文心雕龍奏啟篇魏代名臣文理迭興若高堂天文王觀教學王朗節省甄毅考課亦盡節而知治矣

錢大昕三國志攷異曰裴松之注所引書有魏名臣奏不詳撰人

按隋志刑法類有陳壽撰魏名臣奏事四十卷目一卷又總集類云梁有魏名臣奏三十卷陳長壽撰亡唐藝文志故事類有魏名臣奏事三十卷不著撰人蓋亦是陳壽之本自陳壽編次之後而正始詔撰之

本遂不可攻吳志孫權傳注引魏略載魏三公奏奏權見罪十五條文多不錄云云當在此

書中

高堂隆魏臺雜訪議三卷

魏志本傳高堂隆字升平泰山平陽人魯高唐生後也建安十八年太祖召為丞相軍議掾後為歷城侯相黃初中為堂陽長選為平原王傅王即尊位是為明帝以隆為給事中博士駙馬都尉遷陳留太守散騎常侍賜爵關內侯遷侍中領太史令遷光祿勳卒

隋書經籍志刑法類魏臺雜訪議三卷高堂隆撰唐經籍志儀注類魏臺雜訪議三卷高崇撰按高崇即高堂隆之譌唐藝文志故事類魏臺訪議三卷又儀注類高堂隆魏臺

雜訪議三卷

章宗源隋志攷證曰宋書禮志文選謝惠連擣衣詩注後漢書牟長傳注藝文類聚歲時部初學記歲時部服食部太平御覽時序部並引魏臺訪議唐志儀注故事兩類重出

侯志曰宋書禮志隋書禮儀志及唐宋人諸類書皆引之

諸葛故事

蜀志本傳臣壽等言臣前在著作郎侍中領中書監濟北侯臣荀勖中書令關內侯臣和嶠奏使臣定故蜀丞相諸葛亮故事云云

華陽國志後賢志陳壽傳中書令張華表令次定諸葛亮故事集爲二十四篇時壽良亦集故頗不同按陳壽表言奏使定諸葛故事者乃荀勖和嶠二人常道將以爲張華似是傳聞之誤

章宗源隋志攷證曰藝文類聚軍器部引諸葛故事曰成都作匕首五百枚以給騎士云云

按陳壽壽良未集之前已有諸葛故事故壽表亦稱定諸葛亮故事武威張澍輯諸葛集序曰陳壽所集二十四篇非獨裒其文並其言與事而亦載之是其爲故事之體由來已久陳壽兩家但有所去取耳未嘗改其體裁也今錄其最初原編於此其篇數及編輯人皆不可攷

諸葛武侯上事九卷

唐日本國人佐世見在書目雜家諸葛武侯上事九卷按此不知何人所編唐代流入外洋其書似皆表奏疏議之屬張介侯輯本有上事表上言追尊甘夫人爲昭烈皇后上先帝書請宣大行皇帝遺詔表前出師表後出師表公文上尚書彈李平表薦呂凱表彈廖立表又彈廖立表祁山表勑文山表舉蔣琬密表街亭自貶疏正議絕盟好議臨終遺表凡十九篇皆上事之屬也

薛瑩條列吳事　瑩始末具正史類

吳志薛綜附傳瑩旣至洛陽特先見敘爲散騎常侍答

問處當皆有條理注引干寶晉紀曰武帝嘗從容問瑩曰孫皓之所以亡者何也瑩對曰歸命侯臣皓之君吳也昵近小人刑罰妄加大臣大將無所親信人人憂恐各不自保危亡之釁實由於此帝遂問吳士存亡者之賢愚瑩各以狀對

初學記職官部引薛瑩條列吳事曰胡沖意性調美心趣解暢有刀筆閒於時事爲中書令雖不能匡矯亦自守不苟求容媚

世說規箴篇注引條列吳事曰孫休在位烝烝無有遺事唯射雉可譏

按吳志第二十評曰薛瑩稱王蕃器量綽異弘博多

遜樓玄淸白節操才理條暢賀邵厲志高潔機理清

要華曜篤學好古博見羣籍有記述之才此數語疑

郎承之起書

右故事類凡一十一家一十一部文選報任少卿書注引何晏白起故事初學記器物部引王朗奏故事章氏清志攷證並補列其目今按何晏有白起論見史記白起傳集解選注稱白起故事似即白起論之篇王朗奏故事據宋書禮志秦朗奏字之語皆非實有其書故今並不錄

丁孚漢官儀式選用一卷

吳志薛瑩傳華覈疏曰大皇帝末年太史令丁孚與郎

中項峻同撰吳書

唐書藝文志丁孚漢官儀式選用一卷

章宗源隋志攷證曰漢官儀式選用一卷丁孚撰漢書

宣紀注引丁孚漢官後漢書章紀注引丁孚漢儀式續

漢禮儀志注初學記禮部引丁孚漢官儀

按丁孚有漢儀詳後儀制類此漢儀中之一類後人

析出別行與蔡質漢官儀式選用同故皆稱選用

韋昭官儀職訓一卷昭始末具經部詩類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作

釋名物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又

有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至微又

作官職訓及辨釋名各一卷

隋書經籍志梁有韋昭官儀職訓一卷亡

劉邵等魏國爵制邵始末具經部樂類

魏志武紀建安二十年秋九月天子命公承制封拜諸侯守相冬十月始置名號至五大夫與舊列侯關內侯凡六等以賞軍功注引魏書曰置名號侯爵十八級關中侯爵十七級關內侯十六級五大夫十五級皆不食租與舊列侯關內侯凡六等臣松之以為今之虛封蓋自此始

錢大昕攷異曰初置名號侯者按漢初元年以漢諸侯王為崇德侯二年封孔羨為宗聖侯皆名號侯也

續漢百官志注引劉劭爵制曰春秋傳有庶長鮑商君為政備其法品為十八級合關內侯列侯凡二十等其制因古義一爵曰公士至二十爵為列侯云云

按魏國初建於建安十八年五月此爵制務以大紀當作於是年劉昭所引似其序論之首一段尚未及本文藝文類聚五十一太平御覽一百九十八引王粲爵論言其事甚悉粲本傳云魏國制度粲恆典之則是制劉邵綜其事王粲典領之也

荀攸等魏官儀一卷

魏志本傳攸字公達彧從子也彧潁川潁陰人何進徵拜黃門侍郎與何顒等謀刺董卓事覺收攸繫獄顒憂懼自殺攸言語飲食自若會卓死得免爲蜀郡太守道絕不得至駐荊州太祖徵攸爲汝南太守入爲尚書郎又以爲軍師魏國平表封陵樹亭侯轉爲中軍師魏國初

建爲尚書令從征孫權道薨注引魏書曰時建安十九年年五十八正始中追諡曰敬侯

隋書經籍志梁有荀攸魏官儀一卷亡唐經籍志魏官儀一卷荀攸撰藝文志荀攸等魏官儀一卷

衞覬魏官儀 覬始末具經部孝經類

魏志本傳受詔典著作又爲魏官儀凡所撰述數十篇

章宗源隋志攷證曰南齊書百官志云今有衞氏官儀初學記文部太平御覽服章部並引魏官儀 按玉海引南齊書百官志作魏氏官儀

按衞敬侯卒於明帝時荀敬侯卒於建安中荀書作於魏國初建此書似作於文明之世當視荀書爲備

陳羣九品官人法 羣始末具經部論語類

魏志本傳文帝即王位封羣昌武亭侯徙爲尙書制九

品官人之法羣所建也

魏志常林傳注引魏略清介傳云時國家始制九品各

使諸郡選置中正差敘自公卿以下至于郎吏功德材

行所任

通典選舉門延康元年吏部尙書陳羣以天朝選用不

盡人才乃立九品官人之法州郡皆置中正以定其選

擇州郡之賢有識鑒者爲之區別人物第其高下其武

官之選俾護軍主之黄初三年始除舊漢限年之制令

郡國貢舉

太平御覽二百六十五傅子曰司空陳羣始立九品之制郡置中正評次人才之高下各爲輩目州置都而總其議

御覽又引孫楚集奏曰九品漢氏本無班固著漢書序先代賢智以九品此蓋記鬼錄次第耳而陳羣依之以品生人

玉海藝文譜牒類引晉陽秋曰初陳羣爲吏部尚書制九格登用皆由中正考之簿世然後授任

按隋志有吏部用人格一卷證以晉陽秋之言似卽此書

劉邵都官考課七十二條說略一篇

魏志本傳景初中受詔作都官考課劭上疏曰百官考課王政之大較然而歷代弗務是以治典闕而未補能否混而相蒙陛下以上聖之宏略愍王綱之弛頹神慮內鑒明詔外發臣奉恩曠然得以啟矇輒作都官考課七十二條又作說略一篇臣學寡識淺誠不足以宣暢聖旨著定典制

玉海選舉門曰明帝疾浮華之士景初元年詔吏部尚書盧毓曰選舉莫取有名名如畫地作餅不可啖也毓曰名不可以致異人而可以得常士今考績法廢而以毀譽進退故眞僞混雜虛實相蒙帝納其言詔散騎常侍劉劭作都官考課法七十二條又作說略一篇詔下

百官議崔林杜恕傅嘏等議久不決事竟不行

晉書杜預傳預守河南尹受詔爲黜陟之課預奏曰魏氏考課即京房之遺意失於苛細以遺大體故歷代莫能通

王昶百官考課事

魏志本傳昶字文舒太原晉陽人也文帝在東宮昶爲太子文學中庶子及踐阼徙散騎侍郎洛陽典農兗州刺史明帝即位加揚烈將軍正始中轉任徐州遷征南將軍都督荆豫諸軍事嘉平初司馬宣王既誅曹爽乃奏博問大臣得失昶陳治略五事其二欲用考試考試猶準繩也未有舍準繩而意正曲直廢黜陟而空論能

否也其三欲令居官者久於其職有治績則就增位賜爵詔書褒美因使撰百官考課事昶以爲唐虞雖有黜陟之文而考課之法不垂周制冢宰之職大計羣吏之治而誅賞又無校比之制由此言之聖主明於任賢略舉黜陟之體以委達官之長而總其統紀故能否可得而知也其大指如此遷征南大將軍封京陵侯以司空持節都督如故甘露四年薨謚曰穆侯

太平御覽職官部引王昶考課事曰尚書侍中考課一曰掌建六材以考官人二曰綜理萬機以考庶績三曰進視惟允以考讜言四曰出納王命以考賦政五曰罰法以考典刑 卷首圖書綱目作王昶考課事謀是課之爲誤

按此百官考課今見於御覽所引者惟尚書侍中兩官耳

裴潛奏正尚書分職斷事一百五十餘條

魏志本傳潛字文行河東聞喜人也避亂荆州南適長沙太祖定荆州以潛參丞相軍事歷三縣令倉曹屬代郡太守丞相理曹掾沛國相兗州刺史文帝踐阼爲散騎常侍魏郡潁川典農中郎將荆州刺史明帝卽位爲尚書河南尹太尉軍師大司農封淸陽亭侯入爲尚書令奏正分職料簡名實出事使斷官府者百五十餘條喪父去官拜光祿大夫正始五年薨謚曰貞侯

按晉書職官志魏有吏部左民客曹五兵度支凡五

曹尚書二僕射一令爲八座又曰魏尚書郎有殿中
吏部駕部金部虞曹比部南主客祠部度支庫部農
部水部儀曹三公倉部民曹二千石中兵外兵都兵
別兵考功定課都官騎兵凡二十五郎裴潛爲尚書
奏正分職料簡名實者蓋即分此五曹屬其書亦考
課之流也

魚豢中外官名 豢始末具正史類

章宗源隋志攷證曰南齊書百官志云今有衞氏官儀
魚豢中外官魚氏書未見著錄
侯志曰齊書百官志序今有魚豢中外官康按御覽職
官部引魏略多有敘百官品秩者中外官當即魏略中

志名葢易百官爲中外

按玉海一百十九引齊志作魚豢中外官名則又似

在魏略之外者

魏百官名

章宗源隋志攷證曰初學記武部北堂書鈔武功部太

平御覽兵部服章部並引魏百官名又曰魏志鍾會傳

注引咸熙百官名唐六典注宋百官春秋云常道鄉公

咸熙百官名有著作佐郞三人

按隋志有魏晉百官名五卷不著撰人葢合此及晉

爲一書鍾會傳注按百官名諸葛緒入晉爲太常云

云則魏晉百官名也又云按咸熙元年百官名邵悌

字元伯陽平人百官名而繫以年則又似今之爵帙

又按咸熙元年百官名似因是年

開建五等而作審是則别爲一書

魏官品令一卷

唐書藝文志魏官品令一卷通志藝文略魏官品令一卷

章宗源隋志攷證曰魏官品令一卷不著錄見唐志

按唐六典刑部注晉令梁令列官品令第四隋令唐令列官品令第一疑是書乃魏令二百餘篇之别行者晉刑法志文選注引魏晉官品令則又有合晉代以爲一編

太學博士員錄

魏志王肅傳注引魚豢魏略儒宗傳序曰從初平之元至建安之末天下分崩人懷苟且綱紀既衰儒道尤甚至黃初元年之後新主乃復始埽除太學之灰炭補舊石碑之缺壞備博士之員錄依漢甲乙以考課申告州郡有欲學者皆遣詣太學太學始開有弟子數百人

又杜恕傳注引魏略儒宗傳曰河東樂詳字文載黃初中徵拜博士於時太學初立有博士十餘人學多褊狹又不熟悉略不親教備員而已

魏太子賓客餠里刺

魏志武紀建安十六年春正月天子命公世子丕爲五官中郎將置官屬爲丞相副

魏志夏侯淵傳注引夏侯湛序曰淵第五子榮字幼權幼聰惠誦書日千言經目輒識之文帝聞而請焉賓客百餘人人一奏刺悉書其鄉邑名氏世所謂爵里刺也客示之一寓目使之徧談不謬一人帝深奇之

按此亦吳太子賓友目之類也魏志邴原傳注引原別傳云魏太子爲五官中郎將天下向慕賓客如雲釋名曰又有爵里刺書其官爵及郡縣鄉里御覽六百六引魏名臣奏曰今吏初除有三通爵里刺條疏行狀此蓋古策名委質之義在當時必聯合成編故榮得見而識之其時文帝爲魏國太子湛稱文帝者從後之詞也

吳太子賓友目

吳志孫登傳魏黃初二年以權爲吳王是歲立登爲太子選置師傅銓簡秀士以爲賓友於是諸葛恪張休顧譚陳表等以選入侍講詩書出從騎射黃龍元年權稱尊號立爲皇太子以恪爲左輔休右弼譚爲輔正表爲翼正都尉是爲四友而謝景范愼刁玄羊衜等皆爲賓客於是東宮號爲多士注引江表傳曰登使侍中胡綜作賓友目羊衜乃私駮綜所言皆有指趣吳人謂衜之言有徵云

按傳注引賓友目文數語非其全也登以赤烏四年辛年三十三權摧慼隕涕謚登曰宣太子

右職官類凡一十五家一十五部侯志有何晏官族傳今析入譜系類

董巴大漢輿服志一卷

魏志文紀注獻帝傳載禪代衆事有給事中博士騎都尉蘇林董巴

嚴可均全三國文編曰董巴建安黃初閒爲博士有大漢輿服志一卷

劉昭注續漢志序云司馬續書總爲八志律歷之篇仍平洪邕所構車服之本即依董蔡所立謂續漢輿服志即取蔡邕董巴所作也

隋書經籍志大漢輿服志一卷魏博士董巴撰唐經籍志輿服志一卷董巴撰藝文志董巴大漢輿服志一卷

章宗源隋志攷證左傳桓公正義文選射雉賦秋興賦思玄賦注左太沖詠史詩傅長虞贈何劭王濟詩注後漢書光武紀明帝紀注臧宮傳宦者傳注並引董巴輿服志初學記服食部御覽儀飾部服章部引巴志佩綬采組之制最爲詳悉有注文徵引漢官儀巴以魏人及見胡廣應劭之書故泰御史服楚冠一事巴稱太傅胡公說知注文乃巴自撰也

侯志曰隋書禮儀志後漢書光武紀明帝紀臧宮傳論宦者傳序諸注史記李將軍傳索隱初學記器用服食兩部北堂書鈔衣冠儀飾兩部藝文類聚禮部雜文部御覽服章部車部俱引此書其宦者傳注及索隱所引

其事皆與輿服無涉蓋又有所旁及也

丁孚漢儀 孚始末具職官部

齊書禮志序曰吳則太史令丁孚拾遺漢事

章宗源隋志攷證續漢禮儀志注引酎金律通典禮門同皇后出桑於蠶宮儀又拜諸侯王公儀太常住蓋下東向讀文通典同元初六年夏勤策文永平七年陰太后晏駕詔祭祀志注桓帝祠恭懷皇后祝文百官志注引中宮藏府令比御府令給事中宮侍郎比尚書郎衛尉丞六百石三事又太僕太中大夫襄言乘輿綬諸王綬公主綬璽綬貢綬式通典同並引丁孚漢儀

孫星衍輯本序曰丁孚漢官儀隋志不載唐志丁孚漢官

儀式選用一卷與蔡質書同名不知實本一書或後人誤合爲一今錄成一卷題曰吳太史令者見三國志薛綜傳

按據齊書禮志所云則是書似名漢儀拾遺搉拾漢蔡質應劭兩家之遺也

魏制度

魏志王粲傳魏國既建拜侍中博物多識問無不對時舊儀廢弛興造制度粲恆典之注引摯虞決疑要注曰漢末喪亂絕無玉佩魏侍中王粲識舊佩始復作之今之玉佩受法於粲也

魏志衞覬傳魏國既建拜侍中與王粲並典制度又傳評曰粲虞常伯之官與一代之制覬亦以多識典故相

尚士之式

魏志文紀延康元年秋七月庚辰令曰百官有司其務以職盡規諫將率陳軍法朝士明制度牧守申政事搢紳考六藝吾將兼覽焉

魏志韓曁傳時新都洛陽制度未備而宗廟主祏皆在鄴都曁奏請迎鄴四廟神主建立洛陽廟四時蒸嘗親奉粢盛崇明正禮廢去淫祀多所匡正

宋書禮志序曰自漢末剝亂舊章乖弛魏初則王粲衞覬典定衆儀

晉書禮志曰魏氏光宅憲章斯美王肅高堂隆之徒博通前載三千條之禮十七篇之學各以舊文增損當世

按章氏隋志攷證曰魏武制度亡不著錄太平御覽居處部引魏武制度奏曰三公列侯門施外內塾方三十畝按魏武制度當在此書然亦竊疑魏武制度奏奏之漢獻帝者也當在魏王奏事中

蜀制度

蜀志孟光傳光字孝裕河南洛陽人獻帝遷都長安光逃入蜀劉焉父子待以客禮博物識古無書不覽尤鋭意三史長於漢家舊典先主定益州拜為議郎與許慈等並掌制度

蜀志許慈傳慈字仁篤南陽人也師事劉熙善鄭氏學建安中與許靖等自交州入蜀時又有魏郡胡潛字公

興不知其所以在益土潛雖學不沾洽然卓犖彊識祖宗制度之儀喪紀五服之數皆指掌畫地舉手可采先主定蜀承喪亂歷紀學業衰廢乃鳩合典籍沙汰衆學慈潛並為博士與孟光來敏等典掌舊文値庶事草創動多疑議

宋書禮志序曰魏初則王粲衛覬典定眾儀蜀朝則孟光許慈創理制度

通典禮典序曰蜀則孟光許慈草建時制

魏朝儀

晉書禮志序曰魏氏承漢末大亂舊章殄滅命侍中王粲尚書衛覬草創朝儀

通典禮典序曰魏以王粲衛覬集創朝儀而魚豢王沈陳壽孫盛雖綴時禮不足相變

魏志王基傳散騎常侍王肅著諸經傳解及論定朝儀改易鄭玄舊說而基據持玄義常與抗衡

魏志王肅傳其所論駁朝廷典制郊祀宗廟喪紀輕重凡百餘篇按肅論定朝儀即在此百餘篇之內

按魏朝儀初亦爲王粲衛覬等所立其後王肅王基互有論定

蜀朝儀

蜀志先主傳建安二十五年太傅許靖安漢將軍糜竺軍師將軍諸葛亮太常賴恭光祿勳黃權少府王謀等

上言曹丕篡弒湮滅漢室竊據神器劫迫忠良酷烈無道人鬼忿毒咸思劉氏今上無天子海內惶惶靡所式仰羣下前後上書者八百餘人咸稱述符瑞維大王出自孝景皇帝中山靖王之胄本枝百世四方歸心宜即帝位以纂二祖紹嗣昭穆天下幸甚臣等謹與博士許慈議郎孟光建立禮儀擇令辰上尊號即皇帝位於成都武擔之南

按此稱建立禮儀者即朝儀也魏吳皆有朝儀是可類推陳壽於蜀志最略裴松之嘗以宗廟制度無從攷見爲恨

吳朝儀

吳主赤烏二年傳注引文士傳曰鄭冑字敬先沛國人
父札才學博達權爲驃騎將軍以札爲從事中郎與張
昭孫邵共定朝儀
吳志張昭傳注引吳錄曰昭與孫邵滕胤鄭禮等采周
漢撰定朝儀
按文士傳作周札札似禮之誤當從吳錄
魏甲辰儀五卷
隋書經籍志甲辰儀五卷江左撰唐經籍志甲辰儀注
五卷藝文志同
儀志職官類附著曰又按唐六典卷五引魏甲辰令輔
國將軍第三品游騎將軍第四品卷十引魏甲辰儀祕

書令史品第八其次序皆在晉官品以前則曹魏時書也

章宗源隋志攷證曰藝文類聚儲宮部皇太子妃公主夫人逢持節使者高車使者住車相揖北堂書鈔禮儀部太平御覽皇親部語同並引甲辰儀唐志作甲辰儀注唐六典注引魏甲辰儀又引魏甲辰令

按此書疑即魏故事中佚本或首篇有甲辰字遂以甲辰儀名書舊唐志次蕭巴輿服志之後蓋亦以爲曹魏時書江左不知何人兩唐志皆無撰人

何晏魏明帝謚議二卷晏始末具經部易類

唐書經籍志魏明帝謚議二卷何晏撰藝文志何晏魏

明帝謚議二卷

按隋志有魏晉謚議十三卷何晏撰舊誤合晉謚議八卷晉簡文謚議四卷爲一書兩唐志始分別著錄

時曹爽爲大將軍何晏爲尚書典選舉專政

闞澤二宮出入見賓儀

吳志本傳澤字德潤會稽山陰人也家世農夫至澤好學追師論講究覽羣籍由是顯名察孝廉除錢唐長遷郴令孫權爲驃騎將軍辟補西曹掾及稱尊號以爲尚書嘉禾中爲中書令加侍中赤烏五年拜太子太傅領中書如故澤以經傳文多難得盡用乃斟酌諸家刊約禮文及諸注說以授二宮爲制行出入及見賓儀每朝

廷大議經典所擬輒諮訪之以儒學勤勞封都鄉侯六
年冬卒

吳志孫和傳注引殷基通語曰初權既立和爲太子而
封霸爲魯王初拜猶同宮室禮秩未分羣公之議以爲
太子國王上下有序禮秩宜異於是分宮別僚而隙端
開矣又是儀傳云南魯二宮初立儀領魯王傅儀嫌二
宮相近切乃上疏言二宮宜有降殺正上下之序

按孫和傳云赤烏五年立爲太子時年十九闞澤爲
太傅澤是書蓋作於是時其後和廢而霸亦賜死又
據澤傳則尚有刊約禮文之書大抵是禮記之屬今
不可攷

蔣濟郊丘議三卷

魏志本傳濟字子通楚國平阿人也建安中仕郡計吏州別駕太祖拜爲丹陽太守辟丞相主簿西曹屬文帝即王位轉相國長史及踐阼爲散騎常侍再出爲東中郎將徵爲尚書明帝即位再遷護軍將軍齊王時徙領軍將軍進爵昌陵亭侯遷太尉初侍中高堂隆論郊祀事以魏爲舜後推舜配天濟以爲舜本姓嬀其苗曰田非曹之先著文以追詰隆濟後隨太傅司馬宣王屯洛水浮橋誅曹爽等進封都鄉侯是歲薨謚曰景侯 晉書禮志曰王肅高堂隆之徒博通前載三千條之禮景初元年營洛陽南委粟山以爲圜丘祀之日以始祖帝舜配房俎生魚陶樽玄酒非搢紳爲 裴松之注曰景初中明帝之綱紀其孰能與於此哉

從高堂隆議謂魏爲舜後蔣濟立郊議稱曹騰碑文云曹氏族出自邾以難隆及與侍書繆襲往反並有理據文多不載

隋書經籍志經部禮類梁有郊丘議三卷魏太尉蔣濟撰亡唐經籍志史部儀注類魏氏郊丘三卷藝文志二卷

侯志曰本傳注又引濟難鄭康成祭法注似出此書又齊書禮志云魏高堂隆議以舜配天蔣濟云漢時奏議謂堯已禪舜不得爲漢祖舜亦已禪禹不得爲魏之祖今宜以武皇帝配天此即濟難隆之語也

王肅明堂議三卷 肅始末具經部易類

隋書經籍志經部禮類梁有明堂議三卷王肅撰亡

侯志曰肅議明堂不以祖宗爲配食之祭不以上帝爲

五精帝皆與鄭殊

王肅祭法五卷

隋書經籍志經部禮類梁有祭法五卷又明堂議三卷

王肅撰亡

按本傳云其所論駮朝廷典制郊祀宗廟百餘篇此

祭法及明堂議當皆在其中太平御覽經史圖書綱

目有王肅議禮似即此書肅注家語序有曰是以撰

經禮申明其義及朝論制度皆據所見而言撰經禮

申明其義者謂所注三禮其後云云者亦即指是類

之書

繆襲祭儀 襲始末具經部樂類

太平御覽經史圖書綱目有繆襲祭儀

嚴可均全三國文編曰繆襲祭儀凡二條其一見御覽八百六十其二見書鈔一百四十四御覽八百六十一又九百七十七又九百七十九

按通典五十五引陳留范宣曰魏明帝大修禘祭儀疑是書作於此時

譙周禮祭集志 周始末具經部禮類

宋書禮志明帝泰豫元年七月禮官議曰譙周祭志稱禮身有喪則不爲吉祭緦麻之喪於祖考有服者則亦

不祭爲神不饗也

通典五十二景龍二年太常博士彭景直上疏曰又按禮論譙周祭志云天子之廟始祖及高祖祖考皆每月朔加薦新以象平生朔食也謂之月祭二祧之廟時祭無月祭又曰此譙周所著與古禮義合又四十八四十九引蜀譙周禮祭集志各一條

按唐人從禮論引譙周祭志其文與四十九卷引禮祭集志相同則稱祭志者省文也疑在三經然否論中

右儀制類凡一十四家一十五部儀志有譙周禮儀志今並入正史類又有高堂隆魏臺雜訪議今析入故事類

魏科亦名甲子科

魏志何夔傳建安中夔爲長廣太守是時太祖始制新科下州郡夔上言曰所下新科皆以明罰飭法齊一大化也云云

魏志曹仁傳仁爲將嚴整奉法令常置科於左右案以從事

魏志司馬芝傳芝黃初中爲河南尹居官十一年數議科條所不便者

晉書刑法志曰魏武帝下令欲復肉刑陳羣深陳其便鍾繇亦贊成之奉常王修不同其議武帝亦難以藩國改漢朝之制遂寢不行於是乃定甲子科犯釱左右趾

者易以木械是時乏鐵故易以木焉又以漢律太重故令依律論者聽得科半使從半減也唐六典刑部注魏武爲相造甲子科條犯釱左右趾者易以木械

又陳羣劉邵等上律令序曰科有持質事科有登門道辭事科有考事報讞事科有使者驗賂事科有擅作修舍事科有平庸坐贓事又曰科之爲例每條有違科不覺不知從坐之免魏志齊王芳紀嘉平六年二月詔曰劉整鄭像如部曲將死事科

蜀科

蜀志列傳法正字孝直右扶風郿人也先主爲漢中王拜尚書令護軍將軍卒又曰劉巴字子初零陵烝陽人也代法正爲尚書令章武二年卒又曰李嚴字正方南

陽人也後改名平以驃騎將軍為中都護罪廢為民徙梓潼郡建興十二年聞亮卒發病死又曰伊籍字機伯山陽人也先主定益州為從事中郎後遷昭文將軍與諸葛亮法正劉巴李嚴共造蜀科蜀科之制由此五人焉

陳壽重編諸葛故事科令上第二十科令下第二十一表上之曰亮教嚴明賞罰必信無惡不懲無善不顯至於吏不容姦人懷自厲道不拾遺彊不侵弱風化肅然也按此但取其文之涉於科令者裒為上下兩卷耳若五人合撰之科條則典守在官自不得編入本集

吳科

吳志吳主孫權傳黃武五年冬十月陸遜陳便宜勸以

施德緩刑權報曰夫法令之設欲以遏惡防邪儆戒未
然也君以爲太重者孤亦何利其然當重諮謀務從其
可於是令有司盡寫科條使郎中褚逢齎以就遜及諸
葛瑾意所不安令損益之又嘉禾五年設盜鑄之科六
年定長吏奔喪科文
吳志孫登傳嘉禾三年權征新城使登居守總知留事
時年穀不豐頗有盜賊乃表定科令所以防禦甚得止
姦之要赤烏四年卒臨終上疏言法令繁滋刑辟重切
宜與將相大臣詳擇時宜博采衆議寬刑輕賦以順民
望陸遜諸葛瑾步騭朱然全琮朱據呂岱吾粲闞澤嚴
畯張承孫怡忠於爲國通達治體可令陳上便宜蠲除

煩苛
吳志闞澤傳諸官司有所患疾欲增重科防以檢御臣下澤每曰宜依禮律
魏令一百八十餘篇
唐六典刑部注魏命陳羣等撰州郡令四十五篇尚書官令軍中令合百八十餘篇
晉書刑法志陳羣劉邵等上律令序有曰秦世舊有廐置乘傳副車食廚漢初承秦不改後以費廣稍省故後漢但設騎置而無車馬律猶著其文則爲虛設故除廐律取其可用合科者以爲郵驛令其上言變事以爲變事令

章宗源隋志攷證曰顏師古匡謬正俗問曰今官曹文案於紙縫上署記謂之款縫者何也答曰此語言元出魏晉律令太平御覽時序部引魏武明罰令兵部引魏武船戰令步戰令軍策令內戒令職官部引魏武選舉令又時序部引有祠令車部引鹵簿令皆不著明魏晉嚴可均全三國文編曰通典九十九引魏令又八十八引喪葬令

按唐藝文志職官類有魏官品令一卷疑即此書之殘本

魏律十八篇

魏志劉卲傳明帝即位出爲陳留太守徵拜騎都尉與

議郎庾㠜荀詵等定科令作新律十八篇

晉書刑法志天子又下詔改定刑制命司空陳羣散騎常侍劉邵給事黃門侍郎韓遜議郎庾嶷中郎黃休荀詵等刪約舊科傍采漢律定爲魏法制新律十八篇州郡令四十五篇尙書官令軍中令合百八十餘篇其序略曰舊律所難知者由於六篇篇少故也篇少則文荒文荒則事寡事寡則罪漏是以後人稍增更與本體相離今制新律宜都總事類多其篇條舊律因秦法經就增三篇而具律不移因在第六罪條例既不在始又不在終非篇章之義故集罪例以爲刑名冠於律首按律例以名例冠首者蓋始於此時即李悝法經第六篇之具律是也餘分諸律令科條以爲

劫略律詐律毀亡律告劾律繫訊斷獄律請賕律擅興律留警事律償贓律免坐律凡所定增十三篇故就五篇合十八篇於正律九篇爲增於旁章科令爲省矣改漢舊律不行於魏者皆除之

唐六典刑部注魏命陳羣等采漢律爲魏律十八篇增漢蕭何律劫掠詐僞毀亡告劾繫訊斷獄請賕警事償贓等九篇也

按侯志迺作魏法制新律蓋誤讀晉書刑法志之文志云定爲魏法制新律十八篇當以定爲魏法讀爲句不當連屬下文衞覬傳明帝卽位覬奏請置律博士轉相教授事遂施行此卲等撰新律之緣起

劉邵律略論五卷邵始末具儀部樂類

魏志本傳作新律十八篇著律略論

隋書經籍志梁有應劭律略論五卷亡按應劭蓋劉劭之誤唐經

籍志律略論五卷劉劭撰藝文志劉劭律略論五卷

太平御覽刑法部引劉劭律略曰刪舊科采漢律爲魏

律懸之家按此敘序魏詔中語

魏廷尉決事十卷

隋書經籍志魏廷尉決事十卷唐藝文志故事類魏廷

[illegible]尉決事十卷

魏志鍾毓傳毓爲廷尉聽君父已沒臣子得爲理謗及

士爲侯其妻不復配嫁毓所創也

侯志曰御覽七百六十三引廷尉決事曰廷尉高文惠上民傅晦詣民籍牛場上盜黍爲牛所覺以斧擲折晦脚物故依律牛應棄市監裴超議晦既夜盜牛本無殺意宜減所死一等必出此書也文惠高柔字也黄初四年爲廷尉又六百四十六亦引廷尉決事然無以定其爲魏

魏南臺奏事九卷

唐書藝文志故事類魏廷尉決事十卷南臺奏事九卷

按唐志載是書於魏廷尉決事之次明是一類之書蒙上文故不書魏字其下皆晉人書知此九卷實魏代所編錄也

石刑法類凡八家八部侯志有魏主奏事十卷今析入故事類

趙母列女傳注七卷

世說賢媛篇注引列女傳曰趙姬者桐鄉令東郡虞韙妻潁川趙氏女也才敏多覽韙旣沒大皇帝敬其文才詔入宮省上欲自征公孫淵姬上疏以諫作列女傳解號趙母注賦數十萬言赤烏六年卒

隋書經籍志列女傳七卷趙母注唐藝文志趙母列女傳七卷

繆襲列女傳讚一卷襲始末具經部樂類

隋書經籍志列女傳讚一卷繆襲撰

曹植列女傳頌一卷植始末具經部樂類

隋書經籍志列女傳頌一卷曹植撰唐藝文志曹植列女傳頌一卷

嚴可均全三國文編曰陳王植有列女傳頌一卷文選石闕銘注引之初學記卷十引毋儀頌賢明頌

曹植畫讚傳五卷

附書經籍志集部總集篇畫讚五卷漢明帝殿閣畫魏陳思王讚梁五十卷

唐張彥遠歷代名畫記曰漢明帝畫宮圖五十卷第一起庖犧五十雜畫贊漢明帝雅好畫圖別立畫官詔博洽之士班固賈逵輩取諸經史事命尚方畫工圖畫謂之畫讚至陳思王曹植爲贊傳按爲贊傳者贊後而繫以小傳如華陽國志諸

郡士女贊之體

嚴可均全三國文編曰藝文類聚七十四太平御覽卷一又七百五十又七百五十一及歷代名畫記引曹植畫贊序又初學記類聚御覽引曹植畫贊文自庖羲以迄班婕好凡三十一條

右注述前代傳記凡三家四部

魏文帝海內士品錄三卷

隋書經籍志海內士品一卷不著撰人唐經籍志海內士品錄二卷魏文帝撰藝文志魏文帝海內士品錄三卷

章志源隋志攷證曰海內士品一卷無撰名唐志魏文

帝三卷藝文類聚服飾部北堂書鈔儀飾部太平御覽
服用部並引之

魏明帝甄表狀

聖賢羣輔錄曰魏文帝初爲丞相魏王所旌表二十四賢後明帝乃述撰其狀見文帝令及甄表狀又曰潁川陳寔寔子紀紀弟諶並以高名號曰三君見甄表狀又曰北海公沙穆五子並有令名京師號曰公沙五龍天下無雙穆亦名士也見明帝甄表狀

侯志曰康按魏文帝所旌表二十四賢備在羣輔錄無公沙穆陳寔父子而甄表狀有之蓋又有所推廣矣二十四賢中之徵士樂安冉璆後漢書陳蕃傳作周璆未

詳孰是

海內先賢傳四卷

隋書經籍志海內先賢傳四卷魏明帝時撰唐經籍志海內先賢傳四卷魏明帝撰藝文志海內先賢傳五卷魏明帝時撰

章宗源隋志攷證曰世說德行篇注北堂書鈔政術部並引海內先賢傳其書所紀多東海先賢御覽職官部引魏明帝先賢傳省海內二字

俟志曰世說注後漢書注藝文御覽俱引之其中記申屠蟠事許劭事足補史傳之闕記王允死難事與史不同記李膺宗陳稱叔荀淑鍾皓三君嘗言荀君清識難

尙陳鍾至德可師比史傳多稱叔一人皆足以備參攷者也

董巴漢中官傳 巴始末具儀制類

太平御覽職官部守宮令條引董巴漢中宮傳曰守宮禁內署令秩千石在省內用中人省外士人

按初學記二十一云蔡倫擣故魚網作紙注云見董巴記蔡倫後漢和帝時中常侍此所引董巴記倫造紙事似卽此書中語中宮疑中官之譌御覽圖書綱目亦云董巴漢中官傳又按宋書百官志卷下引董巴漢書曰禁門曰黃闥中人主之故號曰黃門令初學記職官部引此文亦曰董巴漢書續漢百官志引此文稱董巴曰後漢書宦者傳序注引此文則稱董巴輿服志御覽二百廿一引此文則曰輿服志不標董巴姓名或稱漢書或稱輿

服志號巴有後漢書此中官傳與輿服志皆其書之佚存者　又續漢志言董巴撰建武以來災異按災異即五行志之異名似亦所作後漢書之佚存者

嵇康聖賢高士傳贊三卷　康始末具經部易類

魏志王粲附傳注引康兄喜爲康傳曰撰錄上古以來聖賢隱逸遁心遺名者集爲傳贊自混沌至於管寧凡百一十有九人蓋求之於宇宙之內而發之乎千載之外者矣故世人莫得而名焉

晉書本傳撰上古以來高士爲之傳贊欲友其人於千載也

隋書經籍志聖賢高士傳贊三卷嵇康撰周續之注唐經籍志高士傳三卷嵇康撰藝文志嵇康聖賢高士傳

八卷
章宗源隋志攷證曰宋書周續之傳續之常以嵇康高士傳得出處之美因爲之注南史同
史通采撰篇曰嵇康高士傳好聚七國寓言又雜說篇云莊周著書以寓言爲主嵇康述高士傳多引其虛詞至若神有混沌編諸首錄苟以此爲實則其流甚多又云嵇康高士傳取莊子楚辭二漁父事合成一篇夫以園吏之寓言騷人之假說而定爲實錄斯已謬矣況此二漁父者較年則前後別時論地則南北殊壤而輒併之爲一豈非惑哉又浮邱公篇品藻篇亦論此書與皇甫謐書並深致不滿
嚴可均輯本序曰唐志以傳屬嵇康以贊屬周續之據

康兄喜爲康傳云集爲傳贊是傳與贊皆康撰唐志誤也按兩唐志並有周續之上古以來高士傳贊三卷宋代不著錄今檢羣書得五十二傳五贊凡六十一人定著一卷附康集之末按馬氏玉函山房亦輯存一卷不及嚴輯本爲備

諸葛亮貞潔記一卷亮始末具正史類

唐書藝文志諸葛亮貞潔記一卷

按張介侯輯諸葛集目錄云澍按隋書經籍志女訓有諸葛武侯貞潔記一卷今按隋志實無此文唐經籍志亦不著惟藝文志始於傳記類後別爲女訓之目張說誤也

楊戲季漢輔臣贊

蜀志本傳戲字文然犍為武陽人也少知名丞相亮祭識之從州書佐為督軍從事府屬主簿亮卒為尚書右選部郎刺史蔣琬請為治中從事史琬以大將軍開府又辟為東曹掾遷南中郎參軍領建寧太守拜護軍監軍出領梓潼太守入為射聲校尉延熙二十年隨大將軍姜維出軍戲素心不服維酒後言笑每有傲弄之辭維覺不能堪軍還有司承旨奏戲免為庶人後景耀四年卒戲以延熙四年著季漢輔臣贊其所頌述今多載於蜀書是以記之於左其戲之所贊而今不作傳者余皆注疏本末於其辭下可以觕知其髣髴云爾

華陽國志楊義（校云當作羲）字文然武陽人也輔漢將軍張

蔣琬字公琰零陵湘鄉人以州書佐隨先主入蜀除廣都長先主大怒將加罪諸葛亮請曰琬社稷之器非百里之才也先主雅敬亮乃不加罪免官而已頃之爲什邡令先主為漢中王琬入為尚書郎建興元年丞相亮開府辟琬為東曹掾遷參軍亮卒以琬為尚書令遷大將軍錄尚書事封安陽亭侯延熙元年加大司馬開府後以疾卒

爲丞相主簿大司馬蔣琬辟東曹掾歷二郡太守爲射聲校尉性簡略未嘗以甘言加人酒後言笑多慢詞失大將軍姜維意爲維所廢延熙十八年作季漢輔臣贊在蜀書

陸凱吳先賢傳四卷

吳志本傳凱字敬風吳郡吳人丞相遜族子也黃武初爲永興諸暨長拜建武都尉赤烏中除儋耳太守建武校尉五鳳二年拜巴丘督偏將軍武昌右部督眾遷盪魏綏遠將軍孫休即位拜征北將軍假節領豫州牧孫皓立遷鎮西大將軍都督巴丘領荊州牧進封嘉興侯寶鼎元年爲左丞相建衡元年卒時年七十二

隋書經籍志吳先賢傳四卷吳左丞相陸凱撰唐藝文志陸凱吳國先賢傳五卷唐經籍志有吳國先賢傳贊三卷不著撰人疑即此書

嚴可均三國文編曰陸凱有吳先賢傳四卷初學記十七引傳贊凡三條

侯志曰初學記十七引吳先賢傳故揚州別駕從事戴矯贊奮武將軍顧承贊上虞令史胄贊知是書每傳必有贊也

右傳記類總錄之屬凡七家七部魏四家蜀二家吳一家

蘇林陳留耆舊傳一卷林始末具經部孝經類

隋書經籍志陳留耆舊傳一卷魏散騎常侍蘇林撰唐

經籍志陳留耆舊傳三卷蘇林撰藝文志蘇林陳留耆舊傳三卷

章宗源隋志攷證曰魏志高柔傳注後漢書吳祐傳注初學記居處部並引陳留耆舊傳不著蘇林名惟太平御覽職官部引蘇林廣舊傳廣舊當是耆舊之誤而不著陳留地名

侯志曰康按漢圈稱亦有此書後人引陳留耆舊傳者甚多未知爲圈書爲蘇書矣惟御覽二百六十九引蘇林廣舊傳蓋廣圈稱之書玉海藝文亦云魏蘇林廣舊傳一卷省陳留二字

周斐汝南先賢傳五卷

隋書經籍志汝南先賢傳五卷魏周斐撰唐經籍志汝南先賢傳三卷周裴撰（裴乃斐之誤）藝文志周斐汝南先賢傳五卷

史通雜述篇曰若圈稱陳留耆舊周斐汝南先賢此之謂郡書者也

章宗源隋志攷證曰史通外篇注作汝南先賢行狀世說注諸書所引皆稱傳惟太平御覽人事部引胡定在喪雪覆其屋事作行狀

候志曰諸書引者甚多如周乘之器識（世說賞譽篇注）闞敞之貞廉（藝文卷六十六）黃浮李宣之公正（御覽二百六十八九）陳華王㤿之義烈（御覽二百六十八四百二十一）李鴻李先殷燀之孝友（御覽四百十四）許

嘉之志節御覽三百四十三六百四十九郭亮之幼慧御覽三百八十五辟勤之知人御覽四百四十四史傳皆佚其事且有不知姓名者胥賴此書以傳惟載及侯瑾藝文八十葛玄藝文九十六胡定御覽四百二十六劉巴御覽四百五十七諸人事皆非汝南人疑引書者輒轉傳譌也

王基東萊耆舊傳一卷 基始末具經部詩類

隋書經籍志東萊耆舊傳一卷王基撰唐藝文志王基東萊耆舊傳一卷

陳術益部耆舊傳二卷

蜀志李譔附傳時又有漢中陳術字申伯亦博學多聞著益部耆舊傳及志位歷三郡太守

華陽國志漢中人士贊陳術字申伯作耆舊傳者也失其行事歷新城魏興上庸三郡太守按此三郡自延康元年七月孟達降魏後遂爲魏地屬荆州則陳申伯爲太守在漢獻帝時矣

華陽國志三州人士目錄陳術字申伯歷三郡太守見蜀書撰益部耆舊傳者

侯志曰康按隋志有續益部耆舊傳二卷唐志有益州耆舊雜傳記二卷皆無撰人考蜀志李譔傳及華陽國志則此書陳術傳也楊戲傳稱益部耆舊雜記載王嗣常播衛繼三人爲先主楊洪楊戲諸傳注皆引益部耆舊雜記或稱耆舊傳雜記雖不係以陳術大約皆術書則此書又名雜記唐志之名本於此也史記歷書巴

落下閎逆算轉歷注引陳術云徵士巴郡落下閎也亦
出此書

按范書獨行李業傳云光武下詔表其閭益部紀載
其高節圖畫形象并附傳之王皓王嘉任永馮信此
五人當出此益部耆舊傳

又按史稱術著益部耆舊傳及志則所作尚有益州
志今不可攷

謝承會稽先賢傳七卷 承始末具正史類

隋書經籍志會稽先賢傳七卷謝承撰唐經籍志會稽
先賢傳五卷謝承撰藝文志謝承會稽先賢傳七卷
章宗源隋志攷證曰初學記人事部設官部太平御覽

職官部人事部服用部並引會稽先賢傳

侯志曰初學記御覽屢引之所記凡闞澤沈勳茅開潘

于長陳業董昆嚴遵諸人事多史傳之佚文嚴遵二條

足補後漢書本傳之闕陳業二條足以證吳志虞翻傳

注吉光片羽皆可寶也

徐整豫章列士傳三卷 整始末具經部詩類

隋書經籍志豫章烈士傳三卷徐整撰唐藝文志徐整

豫章烈士傳三卷

章宗源隋志攷證曰初學記人事部北堂書鈔政術部

設官部太平御覽資產部並引豫章烈士傳

侯志曰御覽凡五引之無徐整名所載周騰孔恂華茂

施陽羊茂事皆史傳佚文又曰孔愉羊茂謝承後漢書有之又初學記十七載施陽事引徐整豫章列士傳

按隋唐志皆作烈士今從初學記所引

張勝桂陽先賢畫贊一卷

隋書經籍志桂陽先賢書贊一卷書贊是畫贊之誤吳左中郎張勝撰唐經籍志桂陽先賢畫贊五卷張勝撰藝文志張勝桂陽先賢畫贊五卷

嚴可均全三國文編曰吳張勝爲左中郎有桂陽先賢畫贊一卷御覽四百二十一引羅陵畫贊類聚八十五引成武丁畫贊凡二條

章宗源隋志攷證曰水經汝水注北堂書鈔酒食部藝

文類聚百穀部太平御覽兵部人事部樂部並引桂陽先賢傳

候志曰水經汝水注引一條記張熹自焚求雨事御覽引成武丁維陵胡滕蘇耽成子程曾諸人事中惟胡滕一條見後漢書竇武傳餘多未見程曾非後漢儒林傳之程曾蓋別一人御覽或引作先賢傳核其文義蓋即一書也

士燮交州人物志 燮始末具釋部春秋類

史通雜說篇交阯遠居南裔越裳之俗也敦煌僻處西域昆戎之鄉也求諸人物自古闕載蓋由地居下國路絕上京史官注記所不能及也既而士燮著錄劉昞裁

書則藉洛英才粲然盈牘者矣向使兩賢不出二州無記彼遐陬之君子何以取聞於後世乎是知著述之功其力大矣豈與詩賦小技校其優劣者哉

按士燮是書劉子玄言之鑿鑿其必實有所見明矣攷隋志舊事篇有交州雜事九卷記士燮及陶璜事又別集有士燮集五卷疑編入此二書中今不可攷因節取史通文題曰交州人物志錄之於此隋唐志有晉范瑗交州先賢傳三卷似即因士燮而續之者御覽經史圖書綱目有交州名士傳不著撰人亦或近似

陸胤廣州先賢傳一卷

吳志陸凱附傳胤字敬宗凱弟也始爲御史尚書選曹郎太子和聞其名待以殊禮後爲衡陽督軍都尉交州刺史安南校尉加安南將軍在州十餘年永安元年徵爲西陵督封都亭侯轉左虎林卒

唐書經籍志廣州先賢傳七卷隋七卷舊合劉芳撰一編陸胤撰藝文志陸胤志廣州先賢傳一卷

章宗源隋志攷證曰初學記人事部引羅威事稱陸徵廣州先賢傳徵與胤相似易譌太平御覽人事部引尹牙徐徵二事稱陸胤廣州先賢傳他所引多不著名

侯志曰續漢五行志注引之載養奮對策初學記藝文御覽屢引之載丁密猗頓丁茂黃豪鄧盛徐徵黃正羅

戚尹牙疏源中湖唐頌諸人

右傳記類雜書之屬凡九家魏三家蜀一家吳五家

邊讓別傳

章宗源隋志攷證曰邊讓別傳見北堂書鈔亦見太平

御覽

侯志曰御覽卷六百九十一二引之云孔融見讓於武

帝其事范書本傳不載稱曹操爲武帝則非漢人撰也

按邊讓見范書儒林傳建安中爲曹操所殺有集已

錄入後漢藝文志別集類中

華佗別傳

章宗源隋志攷證曰華佗別傳見三國志注亦見太平

御覽

侯志曰華佗別傳陳范兩書本傳注俱引之

按華佗見范書方術傳魏志與杜夔朱建平周宣管輅傳同卷建安中亦爲曹操所殺有方書已錄入後漢藝文志醫家類中

荀彧別傳

章宗源隋志攷證曰荀彧別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰荀彧別傳見本傳注書中稱曹操爲太祖司馬懿爲宣王則非漢晉人作明矣

按彧字文若潁川潁陰人祖父淑父緄叔爽並見范

書列傳或爲漢尚書令封萬歲亭侯建安十七年以
侍中光祿大夫持節參丞相軍事留壽春以憂卒年
五十諡曰敬范書與鄭泰孔融傳同卷魏志與荀攸
賈詡傳同卷

邴原別傳

注師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有邴原別傳
侯志曰本傳注引之甚詳而世說賞譽篇注御覽二百
九及五百三十二所引有出本傳注之外者藝文八十
三引別傳敘事亦小異

按邴原字根矩北海朱虛人爲曹操司空掾丞相徵
事五官將長史操伐吳從行卒時當建安十七八年

魏志與袁渙張範涼茂國淵田疇王修管寧傳同卷

潘勖別傳

章宗源隋志攷證曰潘勖別傳見太平御覽

侯志曰潘勖別傳御覽四百三引之

按勖卒於建安二十年魏志與王粲附見衞覬傳勖

有集已錄入後漢藝文志別集類

劉廙別傳

章宗源隋志攷證曰劉廙別傳見三國志注亦見太平

御覽

侯志曰劉廙別傳見本傳注

按廙字恭嗣南陽安衆人曹操辟爲丞相掾屬五官

將文學魏國初建爲黃門侍郎侍中賜爵關內侯黃
初二年卒魏志與王粲衞覬劉劭傅嘏傳同卷注引
廙別傳云卒時年四十二

桓階別傳

章宗源隋志攷證曰桓階別傳見初學記亦見太平御
覽
侯志曰御覽二百廿一及四百八十五又二百六十二
及四百三十一又八百廿二及八百四十引數事皆不
見魏志本傳
按階字伯緒嚴氏文編曰孫夫人碑作伯序長沙臨湘人爲劉表從
事祭酒曹操定荆州辟爲丞相掾主簿趙郡太守魏

國初建爲虎賁中郎將侍中魏受禪爲尚書令侍中封安樂鄉侯拜太常卒謚曰貞侯魏志與陳羣陳矯徐宣衞臻盧毓傳同卷

任城王舊事三卷

梁蕭綺錄王嘉拾遺記曰任城王彰武帝之子也國史撰舊事三卷晉初藏於祕閣

世說尤悔篇曰魏文帝忌弟任城王驍壯因在卞太后閤共圍棊並噉棗文帝以毒置諸棗蔕中自選可食者而進王弗悟遂雜進之既中毒太后索水救帝預敕左右毀缾罐太后徒跣趨井無以汲須臾遂卒注引魏略曰任城王卞后第二子也

侯志曰任城王舊事三卷見拾遺記卷七當時國史所撰也

按彰字子文建安二十一年封鄢陵侯二十三年以北中郎將行驍騎將軍征烏桓黃初二年晉爵爲公三年立爲任城王四年朝京都疾卒諡曰威魏志與陳思王植蕭懷王熊傳同卷

楊彪別傳

章宗源隋志攷證曰楊彪別傳見太平御覽

侯志曰御覽四百九十一引之云魏文帝令彪著布單衣待以賓客之禮稱曹丕爲文帝則亦魏人撰也

按彪字文先弘農華陰人爲漢司徒司空太常魏受

禪以爲光祿大夫黃初六年卒於家范書附見楊震

傳

任嘏別傳

章宗源隋志攷證曰任嘏別傳見三國志注亦見太平

御覽

范書鄭玄傳樂安國淵任嘏時並童幼玄稱淵爲國器

嘏有道德皆如其言注嘏字昭光魏黃門侍郎也

魏志王昶傳注引嘏別傳曰嘏字昭先樂安博昌人太

祖創業召海內至德嘏應其舉爲臨菑侯庶子相國東

曹屬尚書郎文帝時爲黃門侍郎累遷東郡趙郡河東

太守

按王昶傳注則此傳似其故吏程威劉固上官崇等所撰也

吳質別傳

章宗源隋志攷證曰吳質別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰王粲傳注引之藝文類聚六十八又引一條則出傳注之外

按質字季重濟陰人爲朝歌長元城令魏受禪拜北中郎將振威將軍假節都督河北諸軍事封列侯太和四年入爲侍中其年夏卒魏志附見王粲傳注引別傳曰質先以怙威肆行謚曰醜侯質子應仍上書

論任至正元中乃改謚曰威侯按郝經續後漢書質答太子丕云今質已四十二矣時爲漢建安二十三年至魏太和四年卒年五十四

曹植別傳

章宗源隋志攷證曰曹植別傳見太平御覽

侯志曰御覽四百五十九引之其事已見本傳

按植卒於明帝太和六年有鼙舞歌已錄入經部樂類魏志與任城威王蕭懷王傳同卷

傅巽別傳

侯志曰御覽三百二十二引之云衞臻領選舉傅巽爲冀州刺史文帝曰巽吾腹心臣也不妨與其籌算帷幄之中決勝千里之外不可授以遠任康按巽名見傳

嘏傳嘏伯父也

按巽字公悌北地泥陽人在漢朝辟公府爲尚書郎後客荆州爲劉表東曹掾以說劉琮歸降賜爵關內侯黃初中爲侍中尚書太和中卒魏志附見劉表傳

嘏傳此別傳疑出傅玄

管寧別傳

章宗源隋志攷證曰管寧別傳見太平御覽

侯志曰管寧別傳御覽引之無甚異也

按寧字幼安北海朱虛人屢辟徵命正始二年卒年八十四魏志與胡昭王烈張臶焦先四人同傳傳注屢引傅子此別傳疑傅玄作

曹肇別傳

章宗源隋志攷證曰曹肇曹毘傳見藝文類聚又曰曹

肇別傳見太平御覽

侯志曰御覽三百八十六引之云肇之弟纂字德思力

舉千鈞明帝龍之寢止恆同嘗與戲賭衣物有所獲輒

入御帳取而出之康按肇纂皆曹休子此事休傳不載

魏志曹休傳休太祖族子也以功封安陽鄉侯子肇嗣

肇字長思有當世才度爲散騎常侍屯騎校尉明帝寢

疾方與燕王宇等屬以後事帝意尋變詔肇以侯歸第

正始中薨

何晏別傳

章宗源隋志攷證曰何晏別傳見太平御覽

侯志曰初學記卷十九引之御覽三百八十又三百八十五三百九十三亦數引之

按晏附見魏志曹爽傳正始十年正月晏與大將軍爽爽弟中領軍羲武衛將軍訓及黃門張當尚書丁謐鄧颺司隸校尉畢軌荊州刺史李勝大司農桓範並爲司馬懿所殺夷其三族晏有易說詳見經部易類

孫資別傳

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有孫資別傳

章宗源隋志攷證曰孫資別傳見三國志注亦見太平

御覽

侯志曰孫資別傳見本傳及賈逵傳注裴松之稱資之別傳出自其家今攷所載多諛詞而於資誤國之非絕不言及誠未可據爲定論也

按資字彥龍太原人建安中歷縣令參丞相軍事魏國既建爲祕書郎黃初時爲中書令加給事中與劉放掌機密太和中加散騎常侍侍中光祿大夫景初中封中都侯齊王卽位加右光祿大夫儀同三司衛將軍驃騎將軍嘉平三年卒謚曰貞侯魏志附見劉放傳

毋丘儉記三卷

隋書經籍志毋丘儉記三卷唐經籍志同藝文志同

侯志曰魏志明帝紀注引毋丘儉志記云時以儉爲宣

王副也宣王時伐遼東當即出此書未知爲儉記事之

作抑他人記儉事也

按儉字仲恭河東聞喜人襲父高陽鄉侯爵爲平原

侯文學明帝時爲尚書郎羽林監洛陽典農荆州幽

州刺史加度遼將軍使持節護烏桓校尉佐司馬懿

討公孫淵定遼東進封安邑侯遷左將軍監豫州諸

軍事領豫州刺史轉鎭南鎭東將軍都督揚州正光

二年矯太后詔討司馬師兵敗射死夷三族魏志與

王凌諸葛誕鄧艾鍾會傳同卷

程曉別傳

章宗源隋志攷證曰程曉別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰程曉別傳見本傳注

按曉字季明東郡東阿人祖父昱文帝時爲衞尉封安鄉侯復增邑分封曉爲列侯曉嘉平中爲黃門侍郎汝南太守年四十餘卒魏志附見程昱傳

王朗王肅家傳一卷

隋書經籍志王朗王肅家傳一卷

章宗源隋志攷證曰魏志王朗傳注朗除會稽泰始皇舊祀又朗與沛國名士劉陽交二事引朗家傳

按二王並見經部易類魏志與鍾繇華歆傳同卷

鍾會母傳

章宗源隋志攷證曰鍾會爲其母傳見三國志注亦見

太平御覽

侯志曰鍾會母傳鍾會撰見會傳注

按會母張氏字昌蒲太原玆氏人太傅定陵成侯之

妾有賢行黃初六年生會甘露二年卒天子手詔厚

加賵贈議者以爲宜崇典禮稱成侯命婦云隋志攷

證又載有生母傳葢誤以傳注所引兩節爲二傳此

兩節實一篇也

諸葛亮別傳

章宗源隋志攷證曰諸葛亮別傳見太平御覽

張澍輯諸葛故事曰蒲元傳云元於斜谷爲諸葛亮造

刀三千口云云與諸葛別傳同

蒲元別傳

章宗源隋志攷證曰蒲元傳見藝文類聚

嚴可均全三國文編曰蒲元爲丞相亮西曹掾北堂書

鈔六十八引蒲元別傳藝文類聚六十太平御覽三百

四十作蒲元傳文亦小異此傳不知何人何時所撰

趙雲別傳

章宗源隋志攷證曰趙雲別傳見三國志注亦見太平

御覽

侯志曰趙雲別傳本傳注屢引之

按雲字子龍常山真定人初爲公孫瓚從先主爲主騎遷牙門將軍成都旣定爲翊軍將軍後主建興元年爲中護軍征南將軍封永昌亭侯遷鎮東將軍七年卒追謚曰順平侯蜀志與關張馬超黃忠傳同卷

費禕別傳

章宗源隋志攷證曰費禕別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰費禕別傳本傳注屢引之御覽九百四十六引一條事見本傳故注反不載也

按禕字文偉江夏鄳人先主立太子禕爲舍人庶子後主踐位爲黃門侍郎昭信校尉侍中丞相亮北住漢中爲參軍中護軍亮卒爲後軍師代蔣琬爲尚書令以大將軍錄尚書事封成鄉侯領益州刺史延熙十六年歲首大會爲魏降人郭循手刃所害謚曰敬侯蜀志與蔣琬姜維傳同卷魏志齊王紀嘉平五年八月詔曰故中郎西平郭修此作循僞誤

董正別傳

章宗源隋志攷證曰董正別傳見藝文類聚

侯志曰正名不見於史惟廣州先賢傳載其字伯和番禺人見御覽四百九則在陸允以前御覽八百二十二

引別傳一條不載正事而載劉廙事殊不可曉

按區大任百越先賢志云熹平末張角袁術起雖天下亂正每觀天象知漢歷之不長輒掩涕太息建安中卒葬番禺之東眾爲刻碑表曰有漢徵士黃君之墓則正卒於漢建安中是傳當作於漢吳之閒

陸績別傳

章宗源隋志攷證曰陸績別傳見太平御覽

侯志曰陸績別傳御覽二百六十四引之云太守王朗命爲功曹風化肅穆郡內大治其事本傳不載又四百五引一條則本傳載之直稱孫策之名非吳人撰也

按績卒時當在漢建安中詳見後漢藝文志經部易

類

虞翻別傳

章宗源隋志攷證曰虞翻別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰虞翻別傳見本傳注書中直稱孫策孫權名則非吳人撰然亦當三國時人也

按翻有易注詳見經部易類吳志與陸績張溫駱統陸瑁吾粲朱據傳同卷

胡綜別傳

章宗源隋志攷證曰胡綜別傳見藝文類聚刊本作故綜寫誤也亦見太平御覽

侯志曰藝文類聚卷七十及八十三引綜別傳云云其
事本傳不載
按綜字偉則汝南固始人爲金曹從事鄂縣長還爲
書部與是儀徐詳並典軍國密事領解煩右部督加
建武中郎將黃武中爲侍中封鄉侯兼左右領軍拜
偏將軍兼左執法領辭訟赤烏六年卒吳志與是儀
傳同卷
諸葛恪別傳
章宗源隋志攷證曰諸葛恪別傳見藝文類聚亦見太
平御覽
按恪字元遜瑾長子也少知名弱冠拜騎都尉侍太

子登爲賓友從左庶子轉爲左輔都尉拜撫越將軍領丹陽太守加威北將軍後代陸遜爲大將軍領荆州事孫亮即位爲太傅封陽都侯加荆揚州牧督中外諸軍事建興二年冬十月大饗殿中爲孫峻伏兵所殺吳志與滕胤孫峻孫綝濮陽興傳同卷

孟宗別傳

章宗源隋志攷證曰孟宗別傳見初學記亦見太平御覽

侯志曰御覽二百六十一引之云宗爲豫章太守人思其惠又八百五十引云宗爲光祿勳大會醉吐麥飯按孟宗吳志無傳孫皓傳建衡三年司空孟仁卒即宗更

名也注載宗事甚詳而獨無別傳此二事

按宗字恭武江夏人避皓字改名仁字元宗初爲驃騎將軍朱據軍吏除縣池司馬遷吳令累遷光祿勳右御史大夫至司空見孫皓傳注引吳錄及楚國先賢傳

樓承先別傳

章宗源隋志攷證曰婁承先別傳見藝文類聚亦見太平御覽

侯志曰御覽一百八十引之又七百五十五亦引之其事皆不見本傳

按承先名玄沛郡蘄人孫休時爲監農御史孫皓郎

位爲散騎常侍會稽太守大司農宮下鎮禁中侯主殿中事以應對切直數迕佞意送付廣州復徙玄及子據付交阯將張奕使以戰自效陰別敕奕令殺之據到交阯病死玄一身隨奕討賊持刀步涉見奕輒拜奕未忍殺會奕暴卒玄殯斂奕於器中見敕書還便自殺吳志與王蕃賀邵韋曜華覈傳同卷

右別傳凡三十二家魏廿一家蜀四家吳七家

右雜傳記類凡四門綜五十三家五十四部侯志有何晏白起故事似郎白起論之異名附見別集類何晏本集又徐整豫章舊志今析入地理類又吳人撰列女傳當在韋昭吳書今不錄又劉畊傳益據汪師韓文選注引羣書目錄采入汪氏注云裴松之注魏書引之今按裴注所引實無是傳當是劉廙之誤今亦不錄

魏圖稽

魏志武紀建安十八年詔書并十四州復爲九州又文紀黃初元年郡國縣邑多所改易十二月初營洛陽宮魏略曰改長安譙許昌鄴洛陽爲五都立石表西界宜陽北循太行東北界陽平南循魯陽東界郯爲中都之地令天下賦內徙復五年後又增其復又齊王嘉平五年紀自帝即位至於是歲郡國縣道多所置省俄或還復不可勝紀又王觀傳明帝即位下詔書使郡縣條爲劇中平外劇當任子於役條有降差

通典州郡門魏氏據中原有州十三司隸荊河按當爲豫兗青徐涼秦冀幽并揚雍有郡國六十八按此不知何據郡國實不止六

十八也東自廣陵壽春合肥沔口西陽襄陽重兵以備吳西自隴西南安祁山漢陽陳倉重兵以備蜀又食貨門曰三國鼎立戰爭不息魏氏有戶六十六萬三千四百二十三有口四百四十三萬二千八百八十一

陽湖漢亮吉魏疆域志曰司州治河南統郡六河南尹領縣十三滎陽郡領縣九河東郡領縣十平陽郡領縣十二河內郡領縣十弘農郡領縣七

豫州治汝南安成統郡十二潁川郡領縣八襄城郡領縣七汝南郡領縣十三汝陰郡領縣十八陽安郡領縣二弋陽郡領縣五梁郡領縣六陳郡領縣五沛國統縣五譙郡領縣五魯郡領縣六安豐郡領縣五

兗州治廩丘統郡八陳留郡領縣十四東郡領縣八濟陰郡領縣九山陽郡領縣七任城國統縣三東平國統縣七濟北國統縣五泰山郡領縣十一

青州治臨菑統郡七齊郡領縣十濟南郡領縣七樂安郡領縣八北海國統縣四城陽郡領縣十二東萊郡領縣六長廣郡領縣六

徐州治彭城統郡六彭城國統縣六下邳郡領縣十五東海國統縣十一琅邪郡領縣八東莞郡領縣七廣陵郡領縣九

涼州治武威統郡十金城郡領縣五西平郡領縣四安定郡領縣五北地郡領縣二武威郡領縣七張掖郡領

縣三西郡領縣二酒泉郡領縣九敦煌郡領縣十二西海郡領縣一

秦州治上邽統郡四隴西郡領縣七南安郡領縣三漢陽郡領縣七廣魏郡領縣三

冀州治鄴徙治信都統郡十六魏郡領縣十廣平郡領縣十五陽平郡領縣八朝歌郡領縣六鉅鹿郡領縣二趙國統縣九常山郡領縣八中山國統縣九安平郡領縣八平原郡領縣八樂陵國統縣五博陵郡領縣四勃海郡領縣十章武郡領縣四河間郡領縣十清河郡領縣七

幽州治涿統郡十一范陽郡領縣八燕國統縣十北平

郡領縣四上谷郡領縣六代郡領縣三遼西郡領縣三
昌黎郡領縣二遼東郡領縣八樂浪郡領縣六元菟郡
領縣三帶方郡領縣七

并州治晉陽統郡六太原郡領縣十四上黨郡領縣十
二樂平郡領縣四西河郡領縣四雁門郡領縣四新興
郡領縣六

雍州治長安統郡五京兆郡領縣十一馮翊郡領縣八
扶風郡領縣七漢興郡領縣五新平郡領縣二

荊州治宛統郡八南陽郡領縣二十二南鄉郡領縣八
義陽郡領縣八江夏郡領縣三襄陽郡領縣七魏興郡
領縣四新城郡領縣四上庸郡領縣五

揚州治壽春統郡二淮南郡領縣十廬江郡領縣九

按洪氏所攷凡州一十三郡國一百一縣七百二十九

蜀圖籍

蜀志後主傳注王隱蜀記曰禪又遣尚書郎李虎送士民簿領戶二十八萬男女口九十四萬帶甲將士十萬二千吏四萬人米四十餘萬斛金銀各二千斤錦綺綵絹各二十萬匹餘物稱此

通典州郡門蜀主全制巴蜀置益梁二州有郡二十二以漢中興勢白帝並爲重鎮按蜀末嘗置梁州通典此條誤

洪亮吉蜀漢疆域志曰漢建安十九年先主定益州二

十四年進定漢中後主建興七年復得涼州之武都郡
改益州郡爲建寧郡遙領交州凡得漢舊郡十一漢末
及蜀漢增置郡十一共領郡二十二治成都又設庲降
都督統南中七郡治肥縣
益州蜀郡領縣七犍爲郡領縣五江陽郡領縣三汶山
郡領縣八漢嘉郡領縣四朱提郡領縣五越嶲郡領縣
六牂牁郡領縣七建寧郡領縣十五興古郡領縣十永
昌郡領縣八雲南郡領縣八漢中郡領縣八廣漢郡領
縣九梓潼郡領縣五巴郡領縣五巴西郡領縣五巴東
郡領縣四涪陵郡領縣六宕渠郡領縣三武都郡領縣
五陰平郡領縣二

按洪氏所攷凡州一郡二十二縣一百三十八

吳圖籍

吳志孫皓傳天紀四年三月壬申晉龍驤將軍王濬受皓之降注引晉陽秋曰濬收其圖籍領州四郡四十三縣三百一十三戸五十二萬三千吏三萬二千兵二十三萬男女口二百三十萬米穀二百八十萬斛舟船五千餘艘後宮五千餘人

通典州郡門吳主據江南盡海置交廣荆郢揚五州有郡四十三以建平西陵南郡巴丘夏口武昌皖城牛渚𤓰圻濡須塢並爲重鎭其後得沔口邾城廣陵

洪亮吉吳疆域志曰揚州治建業統郡部其十六丹陽

郡領縣十六新都郡領縣六蘄春郡領縣二會稽郡領
縣十臨海郡領縣七建安郡領縣九東陽郡領縣九吳
郡領縣十毗陵典農校尉領縣三吳興郡領縣九豫章
郡領縣十七廬陵郡領縣十鄱陽郡領縣九臨川郡領
縣十安城郡領縣六廬陵南部都尉領縣六
荆州治南郡統郡十六南郡領縣九宜都郡領縣三建
平郡領縣四江夏郡領縣三武昌郡領縣五武陵郡領
縣十一天門郡領縣三長沙郡領縣十衡陽郡領縣十
湘東郡領縣六零陵郡領縣十始安郡領縣七邵陵郡
領縣五桂陽郡領縣六始興郡領縣七臨賀郡領縣六
交州治蒼梧廣信縣徙治番禺又徙治龍編統郡八合

浦郡領縣五交阯郡領縣十四新興郡領縣四武平郡領縣七九眞郡領縣六九德郡領縣六日南郡領縣五珠崖郡領縣二

廣州治番禺統郡郡其七南海郡領縣六蒼梧郡領縣十一鬱林郡領縣九桂林郡領縣六高涼郡領縣三高興郡領縣五合浦北部都尉領縣三

按洪氏所攷凡州四郡都尉部共四十七縣三百三十六

右三國版圖戶籍之屬

張晏地理記 晏始末具正史類

爾雅釋鳥郭璞注鳥鼠同穴鼠在內鳥在外今在隴西

首陽縣鳥鼠同穴山中孔氏尙書傳云其爲雄雌張氏

地理記云不爲牝牡

水經禹貢山水澤地所在鳥鼠同穴山在隴西首陽縣

西南酈道元注張晏言不相爲牝牡故因以名山

洪亮吉曉讀書齋初錄曰張晏漢書注於地理最詳郭

璞注爾雅引張氏地理記云云水經注即作張晏是張

晏所著又有地理記惜不傳疑即漢書地理志注姑從洪說錄之

譙周蜀本紀周始末具經部禮類

華陽國志序志曰司馬相如嚴君平揚子雲陽城子玄

鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各集傳記以作本紀

略舉其隅

侯志曰蜀志秦宓傳注引譙周蜀本紀曰禹本汶山廣柔縣人也生於石紐其地名刳兒坪先主傳注亦引之其文與揚雄蜀王本紀同則無以定其必爲譙書也

按蜀本紀之書據常道將言則司馬長卿倡爲之諸家遞有增益鄭伯邑名䖍尹彭城名貢並詳見後漢藝文志地理類任給事名熙入晉不仕見後賢志自司馬氏以迄任氏爲蜀本紀者凡八家

譙周三巴記一卷

隋書經籍志三巴記一卷譙周撰唐經籍志同藝文志

譙周三巴記一卷

華陽國志巴志漢獻帝初平元年征東中郎將安漢趙

潁建議分巴爲二郡潁欲得巴舊名故白益州牧劉璋以墊江以上爲巴郡江南龐羲爲太守治安漢以江州至臨江爲永寧郡朐忍至魚復爲固陵郡巴遂分矣建安六年魚復蹇允白璋爭巴名璋乃改永寧爲巴郡以固陵爲巴東徙羲爲巴西太守是爲三巴

章宗源隋志攷證曰玉篇巴部通典州郡門御覽地部州郡部人事部禮儀部藝文類聚樂部並引譙周三巴記

侯志曰譙周三巴記續漢書郡國志巴郡下屢引之

按宋書州郡志益州巴西郡下亦兩引譙周巴記

譙周益州志

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有譙周益州志

章宗源隋志攷證曰文選蜀都賦注引譙周益州志曰成都織錦既成濯於江水其文分明勝於初成他水濯之不如江水也

來敏本蜀論

蜀志本傳敏字敬達義陽新野人來歙之後也初爲劉璋賓客涉獵書籍善左氏春秋尤精於倉雅訓詁好是正文字先主定益州署敏典學校尉及立太子以爲家令後主踐阼爲虎賁中郎將丞相亮住漢中請爲軍祭酒輔軍將軍坐事去職亮卒爲大長秋又免後累遷爲

光祿大夫復坐過黜前後數貶削皆以語言不節舉動

違常也後以爲執慎將軍欲令以官重自警戒年九十

七景耀中卒

侯志曰水經注二十七又三十三並引來敏本蜀論據

此兩條則是地記之書也太平寰宇記益州條下亦引

之

韋昭三吳郡國志 昭始末具經部詩類

韋宗源隋志攷證曰寰宇記江南東道引韋昭三吳郡

國志曰孔姥墩昔有孔氏婦少寡有子八人訓以義方

漢哀平間俱爲郡守因名之亦曰八子墩輿地碑記目

曰吳興錄韋昭作 吾友陶頤甫云今本湖州府志亦云吳韋昭有吳興錄出宋談鑰吳興志

記府引圖經云漢分會稽爲吳郡與吳興丹陽爲三吳

按吳興立郡始於孫皓寶鼎二年見皓傳輿地碑記目所載吳興錄似卽是書之子目故章氏攷證不删出附見於此兩唐志有分吳會丹陽三郡記三卷不著撰人疑卽此書

朱育會稽記四卷育始末具經部詩類

隋書經籍志會稽土地記一卷朱育撰唐經籍志雜傳類會稽記四卷朱育撰藝文志雜傳記類朱育會稽記四卷

章宗源隋志攷證曰世說言語篇注引會稽土地志不著朱育名又史記五帝本紀正義引會稽舊記太平御覽禮儀部引會稽十城地志皆不著撰人

按吳志虞翻傳注引會稽典錄孫亮太平三年育爲郡門下書佐對太守濮陽興訪本郡人物及吳會分郡始末凡千數百言似卽此書之緣起隋志土地記一卷兩唐志似合人物土地爲一書故四卷又以其書人物爲多故入傳記類

徐整豫章舊志八卷 整始末具經部詩類

唐書經籍志雜傳類豫章舊志八卷徐整撰藝文志雜傳記類徐整豫章舊志八卷

章宗源隋志攷證曰豫章舊志三卷晉會稽太守熊默撰唐志有徐整撰八卷無熊默續漢郡國志注世說規箴篇注水經廬江水注後漢書馮衍傳注藝文類聚祥

瑞部鳥部並引豫章舊志

侯志曰世說規箴篇注水經廬江水注俱引此書而不系人名此書附志作晉熊默撰三卷唐志作徐整撰八卷今從唐志書似宜入地理類而隋唐志俱入雜傳

按新唐志雜傳記類徐整豫章舊志八卷又豫章烈士傳三卷諸書所引舊志是否爲徐整本文雖不盡可辨而所載有縣邑官守諸事不皆爲人物傳記之文實爲地理之屬今以烈士傳別入傳記類而以此志分隸於此

楊元鳳桂陽記

梁書文學劉杳傳杳在任昉坐昉曰酒有千日醉當是

虛言沓云桂陽程鄉有千里酒飲之至家而醉亦其例也昉大驚曰吾自當遺忘實不憶此沓云出楊元鳳所撰置郡事元鳳是魏代人此書仍載其賦云三重五品商溪擦里時即檢楊記言皆不差南史四十九劉懷珍附傳同

按續漢郡國志云荆州桂陽郡高帝置攷三國之初是郡屬劉表及曹操赤壁敗回爲先主所得後與孫權連和分以與吳自是遂爲吳地楊元鳳始末未詳當是吳魏閒人隋經籍志云梁任昉增陸澄之書八十四家爲地記二百五十二卷此云時即檢楊記殆即在昉所集八十四家中

阮籍宜陽記籍始末具經部易類

太平御覽地部七金門山條引阮籍宜陽記曰金山之
竹堪爲笙管
續漢郡國志司隸弘農郡宜陽縣劉昭注曰有金門山
竹爲律管
洪亮吉魏疆域志曰司州弘農郡宜陽漢舊縣
按御覽經史圖書綱目又有阮籍秦記附識於此不
別出

顧啟期婁地記一卷

隋書經籍志婁地記一卷吳顧啟期撰
章宗源隋志攷證曰文選謝靈運游赤石詩注藝文類
聚草部太平御覽地部並引顧啟期婁地記 按御覽經史圖書綱

目作顧啟期婁地說

洪亮吉吳疆域志曰揚州吳郡婁漢舊縣吳侯國

按啟期始末未詳但據隋志所題知為吳人耳吳之顧氏世大族自丞相雍而下不少知名之士啟期又似其字非其名

右總志郡縣志之屬凡總志一家一部郡志六家八部縣志二家二部

荊濟三州論 濟始末具儀制類

魏志本傳黃初中徵為侍書車駕幸廣陵濟表水道難通又上三州論以諷帝帝不從於是戰船數千皆滯不得行

嚴可均三國文編曰蔣濟三州論水經淮水注引之

趙一淸水經淮水注釋曰一淸按蔣子通作三州論本

詩人淮有三洲之義言水淺也

鄧艾濟河論

魏志本傳艾字士載義陽棘陽人也太祖破荆州徙汝

南爲農民爲都尉學士稻田守叢草吏後爲典農綱紀

上計吏因使見太尉司馬宣王宣王奇之辟爲掾遷尚

書郎時欲廣田畜穀爲滅賊資使艾行陳項以東至壽

春艾以爲田良水少不足以盡地利宜開河渠可以引

水澆溉大積軍糧又通漕運之道乃著濟河論以喻其

指宣王善之正始二年乃開廣漕渠每東南有事大軍

興衆泛舟而下達於江淮資食有儲而無水害艾所建也艾後以征西將軍平蜀爲鍾會所搆父子皆死於縣

竹

章宗源隋志攷證曰太平寰宇記江南東道虞仲翔川瀆記曰太湖東通長洲松江水南通烏程霅谿水西通義興荆谿水北通晉陵滆湖水東連嘉興韭谿水凡五通謂之五湖

虞翻川瀆記 翻始末具經部易類

按李氏兆洛地理今釋晉陵郡縣始於南宋非吳時所當有又吳大帝以立太子和改禾興爲嘉興事在赤烏五年時翻已前卒亦非翻所及知此或爲梁史

改稱或別有虞仲翔其人今姑過而存之

嚴畯潮水論 畯始末具經部孝經類

吳志本傳畯著孝經傳潮水論又與裴玄張承論管仲季路皆傳於世

右河渠之屬凡四家四部

西南夷夷經

華陽國志南中志夷中有桀黠能言議屈服種人者謂之者老便爲主議論好譬喻物謂之夷經今南人言論雖學者亦半引夷經

按夷經緣起當在三國以前至晉世始聞其言論稱說蓋西南夷自相記述之書

諸葛亮哀牢國譜　亮始末具正史類

華陽國志南中志永昌郡古哀牢國哀牢山名也其先有一婦人名曰沙壺依哀牢山下居以捕魚自給忽於水中觸一沈木遂感而有娠度十月產子男十人後沈木化爲龍其小子名元隆長大才武九兄共推以爲王元隆死世世相繼分置小王往往邑居散在谿谷絕域荒外山川阻深生民以來未嘗通中國南中昆明祖之故諸葛亮爲其國譜也

又曰南人輕爲禍變微巫鬼好詛盟官常以盟詛要之諸葛亮乃爲夷作圖譜先畫天地日月君長城府次畫神龍龍生夷及牛馬駝羊後畫部主吏乘馬幡蓋巡行

安郿又嘗夷牽牛負酒齎金寶詣之之象以賜夷夷甚重之許致生口直又與瑞錦鐵券今皆存䘖刺史校尉至嶲以呈詣動亦如之

康泰吳時外國傳

梁書諸夷列傳海南諸國大抵在交州南及西海大海洲上相去或四五千里遠者二三萬里其西與西域諸國接漢元鼎中遣伏波將軍路博德開百越置日南郡其徼外諸國自武帝以來皆朝貢後漢桓帝世大秦天竺皆由此道遣使貢獻及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經過及傳聞則有百數十國因立記傳南史海南諸國列傳同

太平御覽圖書綱目有康泰扶南土俗傳又七百八十七云吳時康泰爲中郎表上扶南土俗（所引凡十二條）又三百五十九引康泰吳時外國傳史記秦本紀正義引吳人外國圖大宛傳正義引康氏外國傳

侯志曰康按水經卷一卷三十六及御覽屢引康泰扶南傳又引康泰扶南土俗藝文類聚及御覽屢引吳時外國傳竊意康泰徧歷百數十國必不至專記扶南一方其大名當是吳時外國傳而扶南傳則其中之一種扶南土俗又扶南傳之別名也

按隋志有交州已南外國傳一卷兩唐志南作來並不著撰人似卽此書之殘本據梁書南史則康泰及

朱應所記并及西域天竺土俗

朱應扶南異物志一卷

隋書經籍志扶南異物志一卷朱應撰唐經籍志同藝文志朱應扶南異物志一卷此作米應寫誤也

侯志曰康按南史稱朱應官吳宣化從事與中郎康泰經過傳聞百數十國因立記傳而隋志獨載此書者意他卷盡亡而此卷僅存也又梁書劉杳傳稱長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死疑即此書章宗源隋志攷證曰唐志作米應通典邊防門注引大宛馬大月氏牛二事史記大宛傳正義引大秦國二事並稱朱膺異物志省扶南二字朱應作宋膺未知孰是

按梁書南史則朱應康泰並有外國傳此書或外國傳佚本或別自爲書攷梁書扶南國傳云又有毗騫國去扶南八千里傳其王身長丈二頭長三尺自古來不死莫知其年南方號曰長頸王云云此卽據朱建安所傳與劉杳所言合然則杳稱朱建安扶南以南記其卽此書無疑矣所記蓋不止扶南一國亦不盡扶南異物一端其爲殘佚本又可知矣朱應字建安賴是以傳

萬震南州異物志一卷

隋書經籍志南州異物志一卷吳丹陽太守萬震撰唐經籍志南州異物志一卷萬震撰藝文志萬震南州異

物志一卷

章宗源隋志攷證曰世說汰侈篇注珊瑚生大秦國左傳定公正義象身倍數牛漢書武紀注能言鳥有三種文選江賦注鸚鵡螺狀如覆杯並引萬震南州異物志史記大宛傳正義引大月氏天竺事祇稱萬震南州志佚志曰藝文類聚御覽屢引之其中有用四字韻語者意此書體例每物各爲一贊語而別以散文詳釋其形狀如戴凱之竹譜之類諸書或引散文則無韻或引讚語則有韻御覽引扶南海陽一條有小注蓋卽取其散文附注各韻之下也

按御覽七百八十七斯條國一條引南州異物志又

接引萬震南方異物志似萬氏書亦曰南方其篇目也又汪師韓文選注引蔡書目錄有巴蜀異物志注云萬震撰今按鵬鳥賦注所引不云萬震今附識於此不別出

沈瑩臨海水土異物志一卷

吳志孫皓傳注襄陽記曰晉來伐吳皓使丞相張悌督沈瑩諸葛靚帥眾三萬渡江逆之至牛渚沈瑩曰晉治水軍於蜀久矣今傾國大舉萬里齊力必悉益州之眾浮江而下我上流諸軍無有戒備名將皆死幼小當任恐邊江諸城盡莫能禦也晉之水軍必至於此矣宜畜眾力待來一戰若勝之日江西自清上方雖壞可還取

之今渡江逆戰勝不可保若或摧喪則大事去矣悌不從遂渡江戰吳軍大敗

又干寶晉紀曰吳丞相軍師張悌護軍孫震丹陽太守沈瑩帥眾濟江沈瑩領丹陽銳卒刀楯五千號曰青巾兵前後屢陷堅陣以馳淮南軍三衝不動退引亂因而乘之吳軍以次土崩將帥不能止大敗於版橋獲悌震瑩等

吳志孫皓傳天紀四年春晉安東將軍王渾復斬丞相張悌丹陽太守沈瑩等所在戰克 按沈瑩事蹟見於吳志傳注者惟此三條蓋身殉難者也

其字里未詳

隋書經籍志臨海水土物志一卷沈瑩撰唐經籍志苛

海水土異物志一卷沈瑩撰藝文志沈瑩臨海水土異物志一卷

章宗源隋志攷證曰後漢書東南夷傳注廣韻駿字蠳字注文選江賦思玄賦江文通雜體詩注初學記藝文類聚歲時部太平御覽地部時序部四夷部鱗介部寰宇記江南東道一切經音義多引之或稱臨海水土志或稱臨海水土記臨海風土記臨海異物志臨海水土物志臨海記

按通志略地理方物類以是書爲隋沈瑩撰今攷隋唐志沈瑩是書並與萬震朱應相類從似非隋人疑通志略隋下敓志字

又吳有沈珩字仲山吳郡人孫權時以奉使有稱封
永安鄉侯至少府瑩與珩名皆從玉疑出一家

薛珝異物志

吳志薛綜傳綜子珝官至威南將軍征交阯還道病死
注引漢晉春秋曰孫休時珝為五官中郎將奉使至蜀
求馬吳主孫皓傳建衡元年十一月遣監軍虞汜威南
將軍薛珝蒼梧太守陶璜由荊州就合浦擊交阯
三年汜璜破交阯禽殺晉所置守將九眞日
南皆還屬珝卒當在建衡三年瑩之兄也
章宗源隋志攷證曰一切經音義鰽鮨鉅鮨引薛珝異
物志

薛瑩荊揚已南異物志 瑩始末具正史類

章宗源隋志攷證曰文選吳都賦注太平御覽果部並

引群瑩荊揚已南異物志

按注師韓文選注引羣書目作群瑩荊揚巴南異物志巴似已字之誤

譙周異物志 周始末具經部禮類

章宗源隋志攷證曰文選蜀都賦注譙周異物志曰涪陵多大龜其甲可以卜俗名曰靈乂又曰瀆池水作深廣乍淺狹有如倒池故俗云瀆池

按文選鵩鳥賦注史記周勃世家集解屈賈列傳索隱漢書周勃賈誼傳注並引巴蜀異物志不著撰人疑即譙氏此書

城冢記一卷

宋史藝文志城冢記一卷按序魏文帝三年劉裕得此記

按魏文帝三年卽黃初三年也時皇覽將成或鈔其記冢墓者一篇劉裕得而傳之猶皇覽冢墓記之類歟梁龍城乳勇切音冗劉裕不詳何人諸書引皇覽冢墓記疑即從此出

右外紀雜記之屬凡十家十部

右地理類凡四門綜二十六家二十八部侯志有水經已錄入漢藝文志拾遺或謂三國時人撰終無顯證今不錄又萬震巴蜀異物志因汪師韓文選注引羣書目錄之誤已詳萬氏南州異物志條下今幷刪除

宋均注帝譜世本七卷均吏末具經部孝經類

唐書經籍志帝譜世本七卷宋均注藝文志宋均注帝

譜世本七卷

高似孫史略曰世本凡三其一曰帝譜世本宋均所作者七卷按世本敘歷代君臣世系是書不復見猶有傳者劉向宋衷宋均三家而已予閱諸經疏惟春秋左氏傳疏所引世本者不一因采掇彙次爲一書題曰古世本

章宗源隋志攷證曰文選西京賦注隸首黃帝史也史記五帝紀索隱伏羲神農黃帝爲三皇少昊高陽高辛爲五帝始皇紀索隱言如魚之爛自內而出太平御覽服章部皇帝作旃冕通帛爲旃冕晉昭公作弁制素弁

也並引宋均世本注

侯志曰諸書引世本宋衷注者多宋均注者少今據王謨輯本引出者凡五條云女媧黃帝臣也原注見北堂書鈔文選注下祝融顓頊臣爲高辛氏火正初學記娶武飾也莊子釋文纂辛平王時諸侯作縣有三孔文選注鮌臣公平王時諸侯北堂書鈔

按隋志漢氏帝王譜三卷之下注云梁有宋譜四卷亡宋譜疑即此書合漢氏帝王譜三卷正七卷也

顧啟期春秋大夫譜十三卷 啟期始末見地理類

隋志經部春秋類春秋左氏諸大夫世譜十三卷不著撰人

通志藝文略 唐經籍志春秋類春秋大夫譜十一卷顧云顧啟期

啟期撰藝文志春秋類顧啟期大夫譜十一卷

崇文總目曰春秋世譜七卷不著撰人名氏起黃帝至周見於春秋諸國世系傳久稍失其次矣按隋唐書目春秋大夫世族譜十三卷顧啟期撰而杜預釋例自有世族譜一卷今書與釋例所載不同而本或題云杜預撰者非也疑此乃啟期所撰云

按志曰隋志有此書十三卷無撰人唐志有顧啟期大夫譜十一卷書名卷數皆與隋志小異而崇文總目通志藝文略合為一書今從之

何晏官族傳十四卷 晏始末具經部易類

隋經籍志職官篇官族傳十四卷何晏撰唐藝文志譜

牒類官族傳十五卷不著撰人

章宗源隋志攷證曰官族傳十四卷何晏撰唐志十五
卷入譜牒類

按通志氏族略序曰魏立九品置中正州大中正主
簿郡中正功曹各有簿狀以備選舉晉宋齊梁因之
唐書柳沖傳宋劉湛爲選曹譔百家譜二卷以助銓
序魏志曹爽傳云爽以何晏爲尙書典選舉注引魏
略曰晏爲尙書主選舉其所與之有舊者多被拔擢
晏在正始中爲吏部尙書凡十年此書似卽作於其
時爲劉湛之先聲云又按隋志是書之前有吏部用人格一卷不著撰人唐志似幷合此一卷故云十五卷

管寧氏姓論 寧始末具雜傳記類

魏志本傳注傅子曰寧以衰亂之時世多妄變氏族者違聖人之制非禮命姓之意故著氏姓論以原本世系文多不載

侯志曰管寧氏姓論見本傳注引傅子論字作敘字疑誤今據玉海訂正 按明北監本三國志及汲古閣十七史本亦皆作論字非敘字

右譜系類凡四家四部

魏皇覽簿

魏志文紀初帝好文學以著述為務使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽

魏志楊俊傳注魏略曰王象為常侍受詔撰皇覽使象

領祕書監衆從延康元年始撰集數歲成藏於祕府合四十餘部部有數十篇通合八百餘萬字

隋書經籍志序曰祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部其三曰丙部有皇覽簿

按皇覽必有部目魏略稱四十餘部其總要也部分數十篇凡千餘篇則其子目荀氏取其門類部分編入新簿之丙曰皇覽簿蓋即魏之舊名隋志雜家梁有皇覽目四卷則又從殘佚之餘鈔合其目也

鄭默魏中經簿

魏志鄭渾傳渾河南開封人也高祖父衆衆父興皆爲名儒渾兄泰與荀攸等謀誅董卓爲揚州刺史卒注引

晉陽秋曰秦子袤初爲臨菑侯文學至光祿大夫袤子
默字思元晉諸公贊曰位至太常
初學記職官部引王隱晉書曰鄭默字思元爲祕書郎
刪省舊文除其浮穢著魏中經簿中書令虞松謂默曰
而今而後朱紫別矣
梁阮孝緒七錄序曰魏晉之世文籍逾廣皆藏在祕
書中外三閣魏祕書郎鄭默刪定舊文時之論者謂爲
朱紫有別晉領祕書監荀勖因魏中經更著新簿
隋書經籍志序曰魏氏代漢采掇遺亡藏在祕書中外
三閣魏祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勖又因中經
更著新簿

按晉書鄭袤附傳默起家爲祕書郎至大司農光祿勳太康元年卒年六十八謚曰成漢大中大夫鄭興八世孫其書名中經簿自荀勖新簿出而此書遂微皇覽簿當在此書中

韋昭校定衆書 昭始末具經部詩類

吳志韋曜傳孫休踐阼爲中書郎博士祭酒命曜依劉向故事校定衆書 又胡綜傳綜自鄂縣長還爲書部

吳志第二十評曰薛瑩稱韋曜篤學好古博見羣籍有記述之才

按吳主孫休傳休銳意典籍欲畢覽百家之言又答張布詔曰孤之涉學羣書略徧所見不少也其明君

闇主姦臣賊子古今賢愚成敗之事無不覽也按休在位七年初即位即命韋昭依劉向故事校定衆書而昭以史職兼領是事七年之久必有成書史文簡略但著其始不言其終後入晉又爲荀勖中經新簿所掩遂湮沒不傳

陳思王自撰目錄

晉書曹志傳志字允恭魏陳思王植之孽子也帝嘗閱六代論問志曰是卿先王所作耶志對曰先王有手所作目錄請歸尋案還奏曰案錄無此帝曰誰作志曰以臣所聞是臣族父冏所作

按魏志陳思王傳前後所著賦頌詩銘雜論凡百餘

篇副藏內外此自撰目錄蓋卽所作詩文雜著之錄

自爲一編當時或編入集後者又按魏志王粲傳注引嵇康集目錄曰孫登字公和不知何許人云云知當時撰著繁富者皆各自爲目錄

朱士行漢錄一卷

梁沙門慧皎高僧傳朱士行潁川人少懷遠悟脫落塵俗出家已後專務經典昔漢靈之時竺佛朔譯出道行經卽小品之舊本也文句簡略意義未周士行嘗於洛陽講道行經覺文意隱質諸未盡善每歎曰此經大乘之要而譯理不盡誓志捐身遠求大本遂以魏甘露五年西渡流沙旣至于闐果得梵書正本凡九十章遣弟子送本還歸時竺叔蘭等譯爲漢文稱放光般若經士

行遂終於于闐春秋八十依西方法闍維之斂骨起塔焉

隋書經籍志曰先是西域沙門來此譯小品經首尾乖舛未能通解甘露中有朱仕行者往西域至于闐國得經九十章晉元康中至鄴譯之題曰放光般若經

唐沙門智昇開元釋教錄曰朱士行漢錄一卷曹魏時穎川沙門朱士行於洛陽講道行經因撰其錄後往西域求經於彼而卒

按智昇錄中屢引朱士行漢錄是釋藏中實有其書士行卒於于闐未嘗入晉故錄入魏代

右簿錄類凡五家五部

三國藝文志卷二